Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Коммунистическая партия Советского Союза

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета
Коммунистической партии Советского Союза

Год издания 47-й
№ 205 (14599)

Четверг, 24 июля 1958 года

ЦЕНА 30 КОП.

Советско-австрийские переговоры в Кремле

23 июля в Кремле были продолжены советско-австрийские переговоры.

С советской стороны в переговорах приняли участие Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев, заместители Председателя Совета Министров СССР А. И. Микоян и А. Н. Косыгин, а также председатель Государственного комитета Совета Министров СССР по внешним экономическим связям С. А. Скачков, первый заместитель министра иностранных дел СССР В. В. Кузнецов, первый заместитель министра внешней торговли С. А. Борисов, заместитель министра иностранных дел СССР В. А. Зорин, посол СССР в Австрии С. Г. Лапин, заведующий Третьим европейским отделом МИД СССР И. И. Ильичев, и. о. заведующего Отделом печати МИД СССР А. Я. Попов.

С австрийской стороны в переговорах участвовали: Федеральный канцлер Юлиус Рааб, вице-канцлер Бруно Питтерман, федеральный министр иностранных дел Леопольд Фигль, статс-секретарь Министерства иностранных дел Бруно Крейский, а также генеральный секретарь МИД Мартин Фукс, посол Австрии в СССР Норберт Бишофф, заведующий отделом печати канцелярии Федерального канцлера Фридрих Мецник, заведующий отделом экономической координации канцелярии Федерального канцлера Гвидо Преглау, заведующий конституционным отделом канцелярии Федерального канцлера Эдвин Лебенштейн, заведующий политическим отделом ведомства иностранных дел канцелярии Федерального канцлера Генрих Хаймерле.

Как и в предыдущую встречу, стороны продолжили обмен мнениями по вопросам дальнейшего развития советско-австрийских отношений. Были затронуты также некоторые вопросы международного положения, интересовавшие обе стороны.

Переговоры, проходившие в духе полного взаимопонимания и искренности, были успешно завершены. (ТАСС).

НА БОЛЬШОМ ПОДЪЕМЕ

Сегодня в «Правде» публикуется Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР за первую половину 1958 года.

Что показывают эти итоги? Они убедительно свидетельствуют о неуклонном развитии социалистической индустрии — основы нашей экономики, о крутом подъеме социалистического сельского хозяйства, о выдающихся успехах советской науки и культуры, о дальнейшем повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

Эти успехи ярко демонстрируют великие преимущества социалистического строя перед строем капиталистическим, они с радостью будут восприняты народами всех стран социалистического лагеря, всеми нашими друзьями за рубежом. На приеме в посольстве Польской Народной Республики товарищ Н. С. Хрущев говорил на днях: «Что касается положения дел в социалистическом лагере, то дела у нас идут хорошо. Хорошо, как никогда раньше! Кому это приятно — пусть радуется, кому неприятно — пусть огорчается, положение у нас от этого не изменится. В Советском Союзе на большом подъеме работает промышленность, на полях страны выращен очень хороший урожай зерновых и других культур».

План первого полугодия по валовой продукции промышленности СССР выполнен на 104 процента. По сравнению с первой половиной 1957 года производство промышленной продукции увеличилось на 10 с половиной процентов.

Досрочно справились с полугодовой производственной программой и дали Родине сверх плана большое количество важнейшей продукции работники тяжелой индустрии — металлурги, шахтеры, нефтяники, цементники, машиностроители и другие.

Весь наш народ горячо одобрил постановление майского Пленума ЦК КПСС об ускорении развития химической промышленности. Претворение в жизнь этого постановления явится новым крупным вкладом в решение главной экономической задачи СССР — в кратчайшие исторические сроки догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Сегодня советские люди с удовлетворением воспримут сообщение о том, что на предприятиях химической промышленности развернулась большая работа по осуществлению решений майского Пленума ЦК КПСС. План первого полугодия по выпуску основных видов синтетических смол и пластических масс, а также искусственных и синтетических волокон перевыполнен. Хорошо потрудились и работники легкой индустрии. Они досрочно завершили полугодовой план по производству многих важнейших товаров широкого потребления.

Успешное выполнение полугодового плана союзными республиками, совнархозами, отраслями производства радует всех советских людей. Эти успехи — прямой результат того, что перестройка управления промышленностью и строительством, проведенная по инициативе Центрального Комитета Коммунистической партии, раскрыла дополнительные резервы в нашей экономике, повысила роль местных органов в решении хозяйственных вопросов, дала возможность миллионным массам трудящихся еще шире проявить творческую активность и инициативу.

В сообщении ЦСУ указывается, что проводимые партией и правительством мероприятия по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС обеспечили новый подъем инициативы и активности колхозного крестьянства. Несмотря на запоздалую весну, весенний сев был проведен успешно. В колхозах и совхозах увеличилось поголовье продуктивного скота. Рост производства продуктов животноводства позволил значительно увеличить государственные заготовки и закупки этих продуктов.

За полугодие сельское хозяйство получило много машин — тракторов, комбайнов, жаток, грузовых автомобилей и других. В соответствии с принятым Верховным Советом СССР законом «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» 65 процентов колхозов к 1 июля текущего года купили необходимую им технику МТС.

В стране ведется огромное капитальное строительство. Объем капитальных вложений возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 11 процентов. Особенно увеличились капиталовложения в решающие отрасли тяжелой индустрии, а также в легкую и пищевую промышленность. Капиталовложения в жилищное строительство возросли на 19 процентов. Во всех отраслях народного хозяйства за полугодие введены в действие новые мощности.

Чтобы победить капитализм на поприще мирного соревнования, нам нужно неукоснительно и быстро повышать производительность труда. *С удовлетворением можно отметить, что* за истекшее полугодие план повышения производительности труда в промышленности и в строительстве перевыполнен. В промышленности она возросла на 6 процентов, а в строительстве — на 10 процентов. Улучшились и другие качественные показатели работы предприятий и строек. Это результат внедрения новой техники, повышения культурно-технического уровня и творческой инициативы трудящихся.

Сообщение ЦСУ содержит яркие факты, свидетельствующие о том, что в первом полугодии продолжалось осуществление предусмотренных XX съездом КПСС крупных мероприятий, направленных на дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа. Продолжался перевод рабочих и служащих промышленности на сокращенный рабочий день. За полугодие население получило за счет государства выплат и льгот на сумму 106 миллиардов рублей, или на 6 процентов больше, чем за первую половину прошлого года. Объем товарооборота в сопоставимых ценах возрос на 6 процентов, значительно увеличилась продажа важнейших товаров. По сравнению с первым полугодием 1957 года продажа населению мяса и мясопродуктов возросла на 113 тысяч тонн, животного масла — на 35 тысяч тонн, а всего молока и молочных продуктов — на 1.131 тысячу тонн.

Только за счет средств, выделяемых по государственному плану, за полугодие построены и введены в действие жилые дома общей площадью около 12 миллионов квадратных метров — на два с лишним миллиона больше, чем за первую половину 1957 года.

Достижения нашей экономики и культуры значительны. Но было бы неправильно забывать, что наряду с успехами у нас немало еще недостатков. В сообщении ЦСУ отмечается, что промышленность недовыполнила план по таким важным видам продукции, как металлургическое оборудование, нефтеаппаратура, стандартные дома и комплекты деталей для стандартных и типовых домов. Работники промышленности Украины, Российской Федерации, Азербайджана, Латвии, Белоруссии, Узбекистана и Казахстана должны сделать из этого необходимые выводы.

В промышленности медленно развивается комплексная механизация и автоматизация производства. Ряд предприятий не выполнил задания по развитию и внедрению новой техники. Многие предприятия не справляются с заданиями по снижению себестоимости продукции. На промышленных предприятиях отдельных совнархозов рост производительности труда отставал от роста средней заработной платы. Все еще имеют место недостатки в организации строительных работ.

Задача состоит в том, чтобы еще шире развернуть соревнование за досрочное выполнение плана 1958 года по всем показателям, настойчиво внедрять новую технику и передовую технологию, комплексную механизацию и автоматизацию производства, неустанно повышать производительность труда, полнее использовать неисчерпаемые возможности социалистической экономики.

Под руководством Коммунистической партии советские люди *добьются новых выдающихся* успехов в борьбе за дальнейшее укрепление могущества любимой Родины, за процветание всех отраслей народного хозяйства, за еще более высокий уровень культуры и благосостояния трудящихся.

ОБМЕН ПОСЛАНИЯМИ
между Н. С. Хрущевым и Д. Эйзенхауэром, Г. Макмилланом, Ш. де Голлем и Дж. Неру

Как уже сообщалось в печати, 19 июля Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил Президенту США Д. Эйзенхауэру, Премьер-Министру Великобритании Г. Макмиллану, Председателю Совета Министров Франции Ш. де Голлю и Премьер-Министру Индии Дж. Неру Послания по вопросу о немедленном созыве совещания Глав правительств СССР, США, Англии, Франции и Индии при участии Генерального секретаря ООН.

В настоящее время получены ответы Д. Эйзенхауэра, Г. Макмиллана, Ш. де Голля и Дж. Неру. Ответ Дж. Неру Н. С. Хрущеву был опубликован в советской печати 21 июля.

23 июля Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев направил ответные Послания Д. Эйзенхауэру, Г. Макмиллану, Ш. де Голлю и Дж. Неру.

Ниже публикуются Послания Н. С. Хрущева Главам правительств США, Великобритании, Франции и Индии от 23 июля и Послания Д. Эйзенхауэра, Г. Макмиллана и Ш. де Голля от 22 июля.

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА Президенту США Д. ЭЙЗЕНХАУЭРУ от 23 июля

Господин Президент,

Я получил Ваш ответ на мое послание от 19 июля. Я получил также ответы г-на Неру, г-на Макмиллана и г-на де Голля на мои послания к ним от 19 июля.

В настоящее время мы не хотели бы вдаваться в полемику относительно причин, которые вызвали напряженность и создали угрозу миру в районе Ближнего и Среднего Востока. По всем этим вопросам точка зрения Советского правительства была изложена в моем послании от 19 июля. Хочу только самым решительным образом отклонить утверждение, содержащееся в *Вашем послании, о том, будто Советский Союз поддерживает* экспансионистские и агрессивные силы в мире. Теперь, особенно после вооруженной интервенции США в Ливане и Великобритании в Иордании, ни у кого не может оставаться сомнений, если они были, относительно того, кто в действительности проводит экспансионистскую и агрессивную политику, которая угрожает миру и безопасности народов.

Советское правительство считает, что в настоящее время угроза всеобщему миру является настолько серьезной, что необходимо, не тратя времени на полемику, которая может лишь отдалить достижение соглашения, принять все возможные и самые срочные меры, чтобы предотвратить возникновение мирового конфликта. Мы не можем преуменьшать опасности такого конфликта, так как имеются силы, которые стоят за расширение зоны агрессии и в первую очередь вынашивают планы военного нападения на Ирак.

Именно для того, чтобы предотвратить возникновение мирового конфликта, мы и предложили немедленный созыв совещания Глав правительств СССР, США, Великобритании, Франции и Индии с участием Генерального секретаря ООН г-на Хаммаршельда. Мы с удовлетворением отмечаем, что предложение Советского правительства о встрече Глав правительств нашло с Вашей стороны положительный отклик. За желательность такой встречи высказались Премьер-Министр Великобритании г-н Макмиллан, Председатель Совета Министров Франции г-н де Голль и Премьер-Министр Индии г-н Неру, за что мы выражаем им свою признательность.

Для нас приемлемы соображения относительно созыва совещания Глав правительств в рамках Совета Безопасности, высказанные Премьер-Министром Великобритании г-ном Макмилланом. Советское правительство в своем послании от 19 июля уже отмечало, что не следует обходить Совет Безопасности.

Учитывая необходимость принятия срочных решений в интересах сохранения мира, мы считаем, что форма встречи Глав правительств в данном случае не может иметь решающего значения. Важно, чтобы эта встреча состоялась как можно раньше с тем, чтобы можно было быстрее найти правильное решение, которое содействовало бы сохранению и укреплению мира, внесло бы успокоение в районе Ближнего и Среднего Востока и содействовало бы уменьшению напряженности в отношениях между государствами.

Мы также согласны с тем подходом к работе на этом специальном заседании Совета Безопасности, который предлагает г-н Макмиллан. Мы согласны с тем, что на этом специальном заседании Совета Безопасности не следует вносить какие-либо резолюции, если они не будут вытекать из предшествующей договоренности, и что цель будет заключаться в достижении соглашения, а не в фиксировании разногласий путем голосования.

Советское правительство исходит при этом из того, что Главы правительств в целях достижения наиболее быстрых конструктивных решений в интересах сохранения и укрепления мира будут иметь возможность для совместных консультаций не только в официальном порядке.

Поскольку в данном случае речь идет об обсуждении в Совете Безопасности не обычных текущих вопросов, а вопросов особой важности с точки зрения сохранения мира и обеспечения безопасности, мы считаем, что в данном случае было бы полезно привлечь для участия в работе Совета Безопасности Индию — крупнейшую азиатскую страну, которая получила всеобщее признание, как государство, выступающее за укрепление мира. Ее участие было бы действительно полезным в отличие от участия одного из так называемых постоянных членов, фактически никого не представляющего. Мы считаем необходимым, чтобы в работе Совета Безопасности принял участие представитель Индии в лице ее Премьер-Министра Дж. Неру, который дал согласие на участие в совещании Глав правительств.

В своем послании, г-н Президент, Вы говорите, что если специальное заседание Совета Безопасности с участием Глав правительств желательно для всех, то США присоединятся к этой упорядоченной процедуре.

Что касается Советского Союза, то поскольку Премьер-Министр Великобритании г-н Макмиллан, Председатель Совета Министров Французской Республики г-н де Голль, Премьер-Министр Индии г-н Неру и Вы, г-н Президент, как это видно из Вашего послания, согласны принять лично участие в работе специального заседания Совета Безопасности, то Советский Союз будет представлен на этом заседании Председателем Совета Министров СССР.

Само собой разумеется, что к обсуждению вопросов в Совете Безопасности с участием Глав правительств указанных выше пяти держав должны быть привлечены правительства заинтересованных арабских государств.

Советское правительство хотело бы возможно быстрее знать мнение правительства США относительно даты созыва Совета Безопасности с участием Глав правительств. Со своей стороны вносим предложение начать такую работу в Совете Безопасности 28 июля в Нью-Йорке.

С уважением

Н. ХРУЩЕВ

Москва, 23 июля 1958 года.

Его Превосходительству
господину Дуайту Д. ЭЙЗЕНХАУЭРУ
Президенту Соединенных Штатов Америки

Послание Президента США Д. ЭЙЗЕНХАУЭРА Председателю Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВУ от 22 июля

Уважаемый г-н Председатель,

Я получил Ваше Послание от 19 июля.

Разрешите мне заверить Вас в том, что обеспечение и поддержание справедливого мира имеет господствующее влияние в американской политике. Я не могу согласиться с тем, что образ действий США в Ливане был рассчитан на то, чтобы нарушить мир. Эти действия скорее имели целью помочь остановить акты насилия, разжигаемые извне и рассчитанные на то, чтобы уничтожить подлинную независимость и целостность этой небольшой страны. Если этот процесс не был бы остановлен, то он имел бы повсюду серьезные последствия для всех малых стран.

Манера, которую Вы избрали для изложения своего мнения, едва ли рассчитана на то, чтобы содействовать созданию атмосферы разума и спокойствия, которая, как Вы правильно говорите, должна заменить нынешнюю накалившуюся атмосферу.

Мне неизвестно о какой-либо фактической основе для совершенно безосновательно высказываемого Вами опасения по поводу угрозы всеобщей войны.

Что касается Ливана, то произошло следующее:

В понедельник 14 июля было насильственно свергнуто законное правительство Ирака. В тот же день был раскрыт аналогичный заговор против королевства Иордании, и его осуществление едва удалось предотвратить. Правительство Ливана, который в течение уже нескольких месяцев подвергался косвенной агрессии извне, обратилось к Соединенным Штатам с просьбой о немедленной помощи. В свете событий в соседних Ираке и Иордании оно сочло, что ничто, кроме немедленной помощи, не позволит сохранить независимость и целостность Ливана. Соединенные Штаты ответили на этот призыв. Мы знали, что этот призыв был основан на достоверных фактах, показывающих, что Ливану угрожает серьезная опасность.

Оказание подобной помощи малой стране в деле поддержания ее независимости безусловно не является «агрессией».

Вы говорите о «военном конфликте на Ближнем и Среднем Востоке». Имел место кровавый переворот в Ираке, заговор в целях убийства тех, кто входит в состав иорданского правительства, и гражданская война в Ливане, разжигаемая извне. Мне неизвестно ни о каком другом «военном конфликте». Если только те, кто склонен к агрессивности, не зашли далеко в своем

(Окончание на 2-й стр.)

Ответы Н. С. ХРУЩЕВА
на вопросы вице-президента и генерального директора агентства «Юнайтед Пресс Интернейшнл» КИНГСБЕРИ СМИТА

Вице-президент и генеральный директор агентства «Юнайтед Пресс Интернейшнл» Кингсбери Смит обратился 22 июля к Председателю Совета Министров СССР Н. С. Хрущеву с вопросами. Ниже публикуются ответы Н. С. Хрущева на вопросы Кингсбери Смита.

Вопрос: Будете ли Вы согласны на расширение состава предложенного Вами совещания на самом высоком уровне с тем, чтобы это совещание приняло форму заседания Совета Безопасности ООН в соответствии со статьей 28-й Устава и при условии, что Совет назначит Подкомитет в составе Глав правительств Соединенного Королевства, Франции, СССР и США, а также пригласит главу правительства Индии участвовать в обсуждении положения на Ближнем Востоке в качестве заинтересованной стороны?

Ответ: Ваши соображения относительно метода обсуждения вопроса о положении на Среднем и Ближнем Востоке представляют интерес. В настоящее время в этом районе в результате интервенции США и Англии сложилась напряженная обстановка, создающая реальную угрозу миру и безопасности. В этих условиях была бы преступной дальнейшая затяжка в рассмотрении вопроса о мерах предотвращения мирового конфликта.

Руководствуясь этими соображениями, Советское правительство в Послании от 19 июля внесло предложение о немедленном созыве совещания Глав правительств СССР, США, Великобритании, Франции и Индии, с участием генерального секретаря ООН. Это предложение нашло самую широкую поддержку во всех странах мира.

Вы высказываете мысль о том, чтобы встреча Глав правительств состоялась в рамках Совета Безопасности ООН. Это не расходится с нашими взглядами. Советское правительство, как это вытекает из Послания от 19 июля, считает, что нельзя действовать в обход Организации Объединенных Наций, призванной стоять на страже мира и безопасности народов. Мы считаем, что сейчас дело не в форме встречи Глав правительств, а в том, чтобы незамедлительно были приняты меры, которые устранили бы опасность возникновения войны и дали возможность народам арабских стран строить свою жизнь без вмешательства извне. В этом смысле высказанные Вами соображения представляются полезными и конструктивными. Хочу особо подчеркнуть, что участие в этом совещании Главы правительства Индии г-на Неру, несомненно, содействовало бы достижению решений в интересах мира.

Вопрос: Если ответ на первый вопрос является утвердительным, то будете ли Вы согласны на то, чтобы заседание такого Подкомитета состоялось в здании ООН в Женеве не позднее конца текущего месяца?

Ответ: Вопрос о месте встречи Глав правительств не является существенным и не играет большой роли. Что касается советской стороны, то мы готовы незамедлительно встретиться в любом месте, в том числе в Женеве и Нью-Йорке.

Вопрос: Будете ли Вы лично участвовать в таком совещании, если другие Главы правительств будут присутствовать?

Ответ: Если премьер-министр Макмиллан, председатель Совета Министров де Голль и президент Эйзенхауэр примут участие в совещании, то Советский Союз будет представлен на этом совещании Председателем Совета Министров СССР. Разумеется, Советское правительство твердо надеется, что премьер-министр Индии г-н Неру также будет участвовать в совещании.

22 июля 1958 г.

Обед в посольстве Австрийской республики

Чрезвычайный и Полномочный Посол Австрийской республики в СССР Норберт Бишофф дал 23 июля обед по случаю пребывания в Москве правительственной делегации Австрии.

На обеде присутствовали глава правительственной делегации Австрии — Федеральный канцлер Юлиус Рааб, вице-канцлер Бруно Питтерман, федеральный министр иностранных дел Леопольд Фигль, статс-секретарь министерства иностранных дел Бруно Крейский, генеральный секретарь МИД Мартин Фукс, заведующие отделами канцелярии Федерального канцлера Фридрих Мецник, Гвидо Преглау, Эдвин Лебенштейн, Генрих Хаймерле и другие.

С советской стороны на обеде были А. И. Микоян, Н. С. Хрущев, А. Н. Косыгин, министры СССР В. П. Елютин и Н. А. Михайлов, председатели Государственных комитетов Совета Министров СССР И. А. Серов и С. А. Скачков, заместители министров СССР В. В. Кузнецов, С. А. Борисов, В. А. Зорин, председатель Государственного комитета по культурным связям с зарубежными странами Г. А. Жуков, председатель исполкома Московского городского Совета депутатов трудящихся Н. И. Бобровников, посол СССР в Австрии С. Г. Лапин, заведующие отделами МИД СССР И. И. Ильичев и Ф. Ф. Молочков.

Во время обеда Федеральный канцлер Юлиус Рааб и Председатель Совета Министров СССР Н. С. Хрущев обменялись дружественными речами.

Речь Юлиуса Рааба

Господин премьер-министр!

Уважаемые советские и австрийские гости!

Австрийское федеральное правительство охотно приняло приглашение Советского правительства приехать в Москву, чтобы обсудить с Вами, господин премьер-министр, и с Вашими сотрудниками все те совместные вопросы, которые волнуют нас в эти дни и которые возникли между нашими государствами за три года, прошедшие со времени вступления в силу Государственного договора.

Мне хочется сначала поблагодарить Вас за сердечный прием, который оказали нам Ваш президент, Вы, господин премьер-министр, и Ваши сотрудники.

Благодаря Государственному договору, который мы подписали три года тому назад и в заключении которого Советский Союз принял столь большое участие, Австрия, бесспорно, вступила на новый путь. Однако мы искренне стремились честно и в соответствии с договором выполнить все обязательства, которые мы взяли на себя в самом договоре и в связи с ним. Это касается как нашего нейтралитета, так и поставок, которые мы должны производить.

Беседы, которые мы вели вчера и сегодня, выявили полное согласие по всем принципиальным вопросам. Как и все народы, австрийский народ ничего не хочет с такой страстностью, как обеспечения мира и улучшения взаимопонимания между всеми людьми, независимо от наций, расы или политических убеждений. Исходя из этого желания, Австрия всегда стремилась в меру своих возможностей выступать за улучшение взаимопонимания между народами, в особенности в призванных к этому международных организациях. Чтобы показать пример в этой области, Австрия стремится установить, насколько возможно, дружеские отношения со всеми государствами. Я с удовлетворением отмечаю, что нынешний визит явился еще одним успешным шагом в осуществлении этих стремлений, так как мы оба смогли констатировать, что со времени заключения Государственного договора отношения между нашими государствами развивались на основе дружбы и взаимного понимания.

Беседы, которые мы вели в последние два дня, помогли найти пути и средства для еще большего развития этих отношений и для того, чтобы в особенности в области экономики и культуры наладить более прочное сотрудничество.

Однако сегодня мне хотелось бы также поблагодарить Вас, господин премьер-министр, за сочувствие и понимание, с которыми Вы отнеслись к желаниям, выраженным нами в связи с поставками, обусловленными при заключении Государственного договора. Благодаря этому трудности, которые возникли для нас в последнее время, значительно уменьшатся.

Вернувшись на родину, наша делегация сможет с удовлетворением рассказать о том, что отношения между нашими государствами развивались в духе дружественного взаимопонимания и на прочной основе взаимной заинтересованности. Я думаю, что и в будущем встречи между государственными деятелями наших народов могли бы оказаться целесообразными и могли бы содействовать взаимопониманию.

Я прошу моих австрийских друзей поднять вместе со мной бокалы за здоровье господина премьер-министра СССР и его сотрудников и за сотрудничество между нашими народами, основанное на взаимопонимании.

Речь Н. С. Хрущева

Уважаемый господин Федеральный канцлер!

Уважаемый господин вице-канцлер!

Господа!

Опыт последних лет показывает, что встречи государственных деятелей Советского Союза и Австрии всегда шли на пользу народам обеих стран. Мы уверены, что нынешний визит австрийской правительственной делегации в Москву будет способствовать дальнейшему развитию и укреплению дружественных отношений, сложившихся между нашими странами.

Советский народ питает самые лучшие чувства к народу Австрии; он искренне желает и дальше развивать и укреплять советско-австрийские отношения. Наша страна всегда последовательно выступала в поддержку целостности и независимости Австрийского государства. Так было в 1938 году, когда наше правительство решительно осудило агрессию гитлеровской Германии против Австрии, так было в суровые годы войны против гитлеризма, так было после освобождения вашей страны, когда *Советский Союз* выступал за справедливое урегулирование австрийского вопроса. Вы можете быть уверены, господа, что Советский Союз и впредь будет занимать такую же позицию.

Сегодня мы вместе с вами можем с удовлетворением констатировать, что вступление Австрии на путь нейтралитета было правильным шагом, который принес пользу вашему народу, вашему государству. Советские люди искренне желают вашей стране жить в мире и дружбе со всеми народами, проводить независимую внешнюю политику и содействовать уменьшению международной напряженности.

Приятно отметить, что точки зрения наших правительств в отношении необходимости сохранения и укрепления мира, предотвращения истребительной атомной войны совпадают. В наше время всех глубоко волнует вопрос, как пойдет дальнейшее развитие международных событий — по пути ослабления напряженности и укрепления мира или по пути обострения международной обстановки, по пути, ведущему к ужасам новой войны.

Как советский народ, так и австрийский народ не хотят войны и стремятся к укреплению мира во всем мире. Это создает хорошую основу для тесного сотрудничества между нами в вопросах борьбы за сохранение и укрепление мира.

Позвольте провозгласить тост за дальнейшее развитие и упрочение дружбы между нашими народами, за наше сотрудничество в борьбе за мир во всем мире.

За здоровье Федерального канцлера господина Рааба, за здоровье вице-канцлера господина Питтермана, министра иностранных дел господина Фигля, статс-секретаря министерства иностранных дел господина Крейского, за здоровье наших австрийских гостей!

Обмен посланиями между Н. С. Хрущевым и Д. Эйзенхауэром, Г. Макмилланом, Ш. де Голлем и Дж. Неру

Послание Президента США Д. ЭЙЗЕНХАУЭРА Председателю Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВУ от 22 июля

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

безрассудстве, то они не начнут войны из-за того, что Ливану с населением около полутора миллионов человек оказана помощь с целью поддержания его целостности и независимости. Реальная опасность войны возникла бы в том случае, если бы малые страны одна за другой оказывались бы поглощенными экспансионистскими и агрессивными силами, поддерживаемыми Советским Союзом.

Мы не хотим видеть повторения постепенного уничтожения независимости малых стран, как это было в тридцатых годах и что привело ко второй мировой войне. **Покорное согласие с агрессией, прямой или косвенной,— это не путь к миру.**

Это не означает, что Соединенные Штаты ставят своей целью сохранение статус-кво в арабском мире. США признают стремление арабских народов к большему националистическому единству и сочувствуют ему. Например, Соединенные Штаты незамедлительно признали Объединенную Арабскую Республику, в которую вошли Египет и Сирия, как только стало очевидным, что эта перемена принимается заинтересованным народом, и после того, как новое правительство обязалось соблюдать обычно применяемые международные нормы.

Но одно дело — изменение международного статуса-кво с помощью упорядоченных и мирных процессов, и другое дело — изменение его с помощью косвенной агрессии. Подобные методы нельзя совместить со всеобщим миром или с идеалами Объединенных Наций, которые признают равенство прав больших и малых стран и достоинство и ценность человеческой личности.

Акция Соединенных Штатов в отношении Ливана полностью соответствовала принятым принципам международного права и Уставу Организации Объединенных Наций. Правительство Ливана было избрано немногим более года назад посредством свободно проведенных мирных общенациональных выборов. Обращение к Соединенным Штатам было сделано президентом Ливана с полного одобрения кабинета. Когда на прошлой неделе Советский Союз представил в Совете Безопасности ООН резолюцию, осуждающую наши действия в Ливане, эта резолюция получила только один голос — голос самого Советского Союза. Я также отмечаю, что в Совете Безопасности были предприняты попытки обеспечить Ливану большую защиту со стороны Организации Объединенных Наций с тем, чтобы сохранить его целостность и независимость и таким образом позволить быстрый вывод вооруженных сил США. Имелось два таких предложения, и каждое из них было отклонено одним голосом Советского Союза, применившего вето.

Как же согласует Советский Союз свое заявление, что американские вооруженные силы в Ливане создают опасность для всеобщего мира, с применением вето по этим двум предложениям?

Должен ли я, г-н Председатель, заключить, что Советский Союз, приписывая другим воинственные побуждения и вместе с тем хвастаясь мощью своего ядерного и баллистического оружия, стремится отвлечь внимание от постоянного подрыва независимости малых стран? Должны ли мы как цивилизованные народы согласиться со все большим применением насилия, убийств и террора в качестве инструментов международной политики? Если дело обстоит так, то это создает действительную опасность для мира. Соединенные Штаты будут твердо противиться этой опасности и добиваться укрепления установленных норм международного права и порядка.

Советский Союз, постоянно злоупотребляя своим правом вето в Совете Безопасности — его сегодняшнее вето было 85-м,— ломает, а не укрепляет упорядоченные процессы, установленные государствами для поддержания международного мира и безопасности.

Ваше нынешнее предложение, по-видимому, также рассчитано на то, чтобы умалить авторитет и престиж Объединенных Наций. То, что вы предлагаете, по существу сводится к тому, чтобы пять государств без санкции Организации Объединенных Наций и вопреки ее Уставу разработали то, что вы называете «рекомендациями» относительно Ближнего и Среднего Востока, которые были бы затем представлены Совету Безопасности ООН.

Но по существу эти так называемые «рекомендации» были бы решениями, и этот процесс в действительности свел бы роль Организации Объединенных Наций к тому, чтобы «проштамповать» решения нескольких великих держав.

Кроме того, г-н Председатель, когда пытаются импровизировать процедуры в ответ на то, что называют чрезвычайно экстренной ситуацией, вряд ли можно ожидать, что это сэкономит время. Это создает целый ряд новых проблем, которые должны быть рассмотрены различными странами, которые могли бы проконсультироваться, и другими, которые могут считать, что ими несправедливо пренебрегли и которые глубоко обеспокоены положением на Ближнем и Среднем Востоке.

Если Советский Союз действительно считает, что существует реальная угроза всеобщему миру, то Устав Организации Объединенных Наций обязывает его передать этот вопрос в Совет Безопасности.

На основании статьи 24-й Устава ООН Советский Союз совместно с другими членами ООН возложил на Совет Безопасности «главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности», и все члены согласились, что в этих вопросах Совет Безопасности «действует от их имени». Также решено, что на Совет Безопасности возложена ответственность «определять наличие любой угрозы миру» и «решать, какие меры следует предпринять... для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». Это торжественное обязательство, несомненно, должно соблюдаться.

Совет Безопасности уже занимается некоторыми фазами проблемы, на которую делается ссылка в вашей ноте. Если вы или мы считаем, что следует безотлагательно заняться другими аспектами этой проблемы или других проблем в интересах мира, то тогда каждый из нас может расширить круг вопросов для рассмотрения в Совете Безопасности.

Кроме того, на основании Устава члены правительства, включая глав правительств и министров иностранных дел, могут представлять государство — члена ООН в Совете Безопасности. Если подобное заседание желательно для всех, то США присоединятся к этой упорядоченной процедуре.

Я, конечно, не исключаю обсуждения за пределами ООН мировых или региональных проблем, не создающих так называемой реальной угрозы миру. Я могу лишь сожалеть о том, что ваше правительство в течение столь многих месяцев упорно отказывается согласиться на надлежащую подготовку совещания «на высшем уровне», на котором мы могли бы обменяться обдуманными мнениями о важных проблемах, стоящих перед всем миром.

Послы Франции, Соединенного Королевства и Соединенных Штатов вели переговоры в Москве с вашим министром иностранных дел в целях разработки перечня вопросов, которые могли бы способствовать продуманному и полезному обсуждению на совещании на высшем уровне. Эти переговоры были прекращены вашим правительством 16 июня.

В заключение я осмеливаюсь выразить в самых искренних выражениях надежду на то, что Советское правительство объединится с нами в интересах обеспечения подлинного мира. Стремление человечества к миру слишком драгоценно, чтобы использовать в скрытых целях. Я надеюсь, что можно будет найти средства для того, чтобы действовать в пользу мира в соответствии с нормами, предписываемыми Уставом ООН. Я думаю, что весь мир знает, что целью, которой посвятила себя американская нация, является мир на основах справедливости. В прошлом мы приносили большие жертвы ради этой цели. Мы лояльно соблюдали обещания, данные нами в Декларации Объединенных Наций от 1 января 1942 года о том, чтобы отказаться от какого-либо стремления к особым выгодам для себя, так же как мы будем оказывать сопротивление каким-либо попыткам использовать любовь к миру, чтобы замаскировать агрессию, подобным же образом мы никогда не преминем предпринять любой шаг и принести любые жертвы, которые действительно будут содействовать делу мира и справедливости во всем мире.

Искренне,
Дуайт Д. ЭЙЗЕНХАУЭР

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА Премьер-Министру Великобритании Г. МАКМИЛЛАНУ от 23 июля

Господин Премьер-Министр,

Я получил Ваш ответ на мое послание от 19 июля. Мною получены также ответы г-на Неру, г-на Эйзенхауэра и г-на де Голля на мои послания к ним от того же числа.

Я не хотел бы вступать сейчас в полемику относительно причин, которые вызвали напряженность и создали угрозу миру в районе Ближнего и Среднего Востока. Точка зрения Советского правительства по этим вопросам была изложена в моем послании от 19 июля.

Советское правительство считает, что сейчас угроза всеобщему миру является настолько серьезной, что необходимо принять в самом срочном порядке все возможные меры для предотвращения мирового конфликта. Мы не можем преуменьшать опасности такого конфликта, так как имеются силы, которые стоят за расширение зоны агрессии на Ближнем и Среднем Востоке, и в первую очередь вынашивают планы военного нападения на Ирак.

Именно для того, чтобы предотвратить возникновение такого конфликта, Советский Союз и предложил немедленный созыв совещания Глав правительств СССР, Великобритании, США, Франции и Индии с участием Генерального секретаря ООН.

Мы с удовлетворением отмечаем, что предложение Советского правительства о встрече Глав правительств нашло с Вашей стороны положительный отклик. Из Вашего послания видно, что правительство Великобритании выступает за встречу Глав правительств для обсуждения сложившейся сейчас на Ближнем и Среднем Востоке обстановки в рамках Совета Безопасности ООН. Советское правительство в своем послании от 19 июля уже отмечало, что оно считает, что не следует обходить Совет Безопасности. Из ответов президента США и председателя Совета Министров Франции вытекает, что они также высказываются за желательность такой встречи.

Учитывая необходимость принятия срочных решений в интересах сохранения мира, Советское правительство считает, что форма встречи Глав правительств в данном случае не может иметь решающего значения. Важно, чтобы эта встреча состоялась как можно раньше с тем, чтобы можно было быстрее найти правильное решение, которое содействовало бы сохранению и укреплению мира, внесло бы успокоение в районе Ближнего и Среднего Востока и способствовало бы уменьшению напряженности в отношениях между государствами.

Мы разделяем Ваши соображения относительно подхода к обсуждению этого вопроса на специальном заседании Совета Безопасности с участием Глав правительств. Мы согласны с тем, что не следует вносить какие-либо резолюции, если они не будут вытекать из предшествующей договоренности, и что целью нашей совместной работы будет достижение плодотворного соглашения, а не фиксирование разногласий путем голосования.

Советское правительство исходит из того, что Главы правительств в целях достижения наиболее быстрых конструктивных решений в интересах сохранения и упрочения мира будут, как это следует и из Вашего письма, иметь возможность для совместных консультаций не только в официальном порядке.

Поскольку в данном случае речь идет об обсуждении в Совете Безопасности не обычных текущих вопросов, а вопросов особой важности с точки зрения сохранения мира и обеспечения безопасности, мы считаем, что в данном случае было бы полезно привлечь для участия в работе Совета Безопасности Индию — крупнейшую азиатскую страну, которая получила всеобщее признание, как государство, выступающее за укрепление мира. Ее участие было бы действительно полезно в отличие от участия одного из так называемых постоянных членов, фактически никого не представляющего. Мы считаем необходимым, чтобы в работе Совета Безопасности принял участие представитель Индии в лице ее премьер-министра Дж. Неру, который дал согласие на участие в совещании Глав правительств, за что мы выражаем ему свою признательность.

Мы с удовлетворением узнали, что Вы, г-н Премьер-Министр, готовы направиться в Нью-Йорк на специальное заседание Совета Безопасности с участием Глав правительств. Что касается СССР, то, принимая во внимание Ваше согласие, согласие председателя Совета Министров Французской Республики г-на де Голля, премьер-министра Индии г-на Неру и президента США Эйзенхауэра, как это видно из его послания 22 июля, Советский Союз будет представлен на этом заседании Председателем Совета Министров СССР.

Само собой разумеется, что к обсуждению вопросов в Совете Безопасности с участием Глав правительств указанных выше пяти держав должны быть привлечены правительства заинтересованных арабских государств.

Советское правительство хотело бы в возможно короткий срок знать мнение правительства Великобритании относительно даты созыва Совета Безопасности с участием Глав правительств. Со своей стороны вносим предложение начать такую работу в Совете Безопасности 28 июля в Нью-Йорке.

С уважением
Н. ХРУЩЕВ

Москва, 23 июля 1958 года.
Его Превосходительству
г-ну Гарольду МАКМИЛЛАНУ
Премьер-Министру Великобритании

Послание Премьер-Министра Великобритании Г. МАКМИЛЛАНА Председателю Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВУ от 22 июля

Уважаемый господин Председатель Совета Министров,

Сейчас я могу направить Вам обдуманный ответ на Ваше послание от 19 июля относительно положения на Среднем Востоке. Как я разъяснил в своем промежуточном ответе, который был доставлен Вам сегодня несколько ранее, это вопрос, который правительство Ее Величества рассмотрело при консультации со своими союзниками.

Я сразу перейду к основному положению Вашего письма. Однако, сначала я хотел бы со всей ясностью сказать, что я не разделяю Вашего мнения, будто мир находится на грани военной катастрофы. Я говорю это будучи полностью осведомлен относительно мирных намерений западных держав и будучи убежден, что и Советское правительство само не предпримет шагов, которые повели бы к мировой войне.

Я также хочу сразу же избежать какого-либо недоразумения и потому говорю, что не могу принять ни с какой стороны Вашу оценку ни действий, которые мы предприняли в Иордании, послав туда войска, ни наших мотивов, ни положения в самой Иордании. Как уже неоднократно разъяснялось, единственная цель нашей акции в Иордании — защитить небольшую и независимую страну, которая обратилась за помощью против угрозы агрессии и подрывной деятельности, стимулируемой за ее пределами.

Хотя я и отвергаю Ваши предпосылки, это никоим образом не означает, что я отвергаю Ваши выводы. Я полностью согласен с Вами, и было бы полезно, если бы главы правительств смогли найти возможность для скорой встречи и обсуждения вопроса о Среднем Востоке. Я несомненно буду рад объяснить Вам в личной беседе взгляды правительства Ее Величества на проблемы, существующие в этом районе.

Я обрадовался, увидав, что в своем Послании Вы с явным неодобрением относитесь к мысли «обхода Организации Объединенных Наций». Как Вам известно, Совет Безопасности уже рассматривает некоторые вопросы, касающиеся Среднего Востока. Я надеюсь, что Вы согласитесь с тем, что не следует обходить заседания Совета Безопасности и что обсуждение, о проведении которого Вы просите, должно иметь место в этом органе, что обеспечит таким образом непрерывность обсуждения. Статья 28(2) Устава Организации Объединенных Наций дает возможность Совету Безопасности проводить заседания, на которых каждый из членов Совета, если он того пожелает, может быть представлен членом правительства или каким-либо другим специально назначенным представителем. Я несомненно был бы готов направиться в Нью-Йорк на такое заседание, если Вы также направитесь туда; судя по Вашему Посланию, мне представляется, что Вы готовы на это.

Правительство Ее Величества не предполагает, что на этом специальном заседании Совета Безопасности следует вносить какие-либо резолюции, если они не будут вытекать из предшествующей договоренности. Другими словами, цель будет заключаться в достижении плодотворной договоренности, а не в фиксировании разногласий путем голосования. Я надеюсь, что такой подход восторжествует.

Вы выразили надежду, что мы сможем встретиться сегодня в Женеве. Я выражаю надежду, что мы сможем вскоре встретиться в Нью-Йорке в соответствии с предложенным мною планом.

Искренне Ваш
Гарольд МАКМИЛЛАН

22 июля 1958 года.
Его Превосходительству господину Н. С. ХРУЩЕВУ,
Председателю Совета Министров СССР

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА Председателю Совета Министров Франции Ш. де ГОЛЛЮ от 23 июля

Господин Председатель,

Я получил Ваш ответ на мое послание от 19 июля, а также ответы г-на Неру, г-на Макмиллана и г-на Эйзенхауэра.

Мы с удовлетворением отмечаем содержащееся в Вашем ответе заявление о Вашем согласии принять участие в прямом контакте между Главами правительств великих держав по вопросу о Среднем Востоке.

Что касается причин, которые вызвали напряженность и создали угрозу миру в районе Ближнего и Среднего Востока, то точка зрения Советского правительства была изложена в моем послании от 19 июля и мы не хотели бы в настоящее время вдаваться в полемику по этому вопросу.

Советское правительство считает, что сейчас угроза всеобщему миру является настолько серьезной, что необходимо принять в самом срочном порядке все возможные меры для предотвращения мирового конфликта. Мы не можем преуменьшать опасности такого конфликта, так как имеются силы, которые стоят за расширение зоны агрессии на Ближнем и Среднем Востоке, и в первую очередь вынашивают планы военного нападения на Ирак.

Именно для того, чтобы предотвратить возникновение такого конфликта, Советский Союз и предложил немедленный созыв совещания Глав правительств СССР, Франции, США, Великобритании и Индии с участием Генерального секретаря ООН. Премьер-Министр Великобритании Макмиллан и Премьер-Министр Индии Неру высказались за встречу Глав правительств в рамках Совета Безопасности. Президент США также выступает за желательность такой встречи. Из Вашего послания, г-н Председатель, можно сделать вывод, что и Вы являетесь сторонником встречи Глав правительств для обсуждения вопроса о положении, создавшемся на Ближнем и Среднем Востоке, что мы отмечаем с удовлетворением.

Для нас приемлемы соображения относительно созыва совещания Глав правительств в рамках Совета Безопасности, высказанные Премьер-Министром Великобритании г-ном Макмилланом. Советское правительство в своем послании от 19 июля уже отмечало, что оно считает, что не следует обходить Совет Безопасности.

Учитывая необходимость принятия срочных решений в интересах сохранения мира, мы считаем, что форма встречи Глав правительств в данном случае не может иметь решающего значения. Важно, чтобы эта встреча состоялась как можно раньше с тем, чтобы как можно быстрее найти правильное решение, которое содействовало бы сохранению и укреплению мира, внесло бы успокоение в районе Ближнего и Среднего Востока и способствовало бы уменьшению напряженности в отношениях между государствами.

Мы также согласны с тем подходом к работе на этом специальном заседании Совета Безопасности, который предлагает г-н Макмиллан. Мы разделяем мнение г-на Макмиллана о том, что на этом специальном заседании не следует вносить какие-либо резолюции, если они не будут вытекать из предшествующей договоренности, и что цель будет заключаться в достижении соглашения, а не фиксировании разногласий путем голосования.

Советское правительство исходит из того, что Главы правительств в целях достижения наиболее быстрых конструктивных решений в интересах сохранения и укрепления мира будут иметь возможность для совместных консультаций не только в официальном порядке.

Поскольку в данном случае речь идет об обсуждении в Совете Безопасности не обычных, текущих, вопросов, а вопросов особой важности с точки зрения сохранения мира и обеспечения безопасности, мы считаем, что было бы полезно привлечь для участия в Совете Безопасности Индию, крупнейшую азиатскую страну, которая получила всеобщее признание как государство, выступающее за укрепление мира. Ее участие было бы действительно полезным в отличие от участия одного так называемого постоянного члена Совета Безопасности, фактически никого не представляющего. Мы считаем необходимым, чтобы в работе Совета Безопасности принял участие представитель Индии в лице ее Премьер-Министра Дж. Неру, который дал согласие на участие в совещании Глав правительств, за что мы выражаем ему свою признательность.

Что касается Советского Союза, то поскольку Премьер-Министр Великобритании г-н Макмиллан, Премьер-Министр Индии г-н Неру, Президент США г-н Эйзенхауэр и Вы, г-н Председатель, как это можно заключить из Вашего послания, согласны принять лично участие в работе специального заседания Совета Безопасности, то Советский Союз будет представлен на этом заседании Председателем Совета Министров СССР.

Само собой разумеется, что к обсуждению вопросов в Совете Безопасности с участием Глав правительств указанных выше пяти держав должны быть привлечены правительства заинтересованных арабских государств.

Советское правительство хотело бы возможно быстрее знать мнение правительства Французской Республики относительно даты созыва Совета Безопасности с участием Глав правительств. Со своей стороны вносим предложение начать такую работу в Совете Безопасности 28 июля в Нью-Йорке.

С уважением
Н. ХРУЩЕВ

Москва, 23 июля 1958 года.
Его Превосходительству
г-ну Шарлю де ГОЛЛЮ
Председателю Совета Министров
Французской Республики

Послание Председателя Совета Министров Франции Ш. де ГОЛЛЯ Председателю Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВУ от 22 июля

Париж, 22 июля 1958 г.

Господин Председатель,

С большим вниманием я изучил содержание и форму письма, которое Вы направили мне 19 июля и в котором Вы предлагаете мне принять участие в срочно созываемом совещании Глав правительств по вопросу о Ближнем Востоке.

Как вы знаете, французское правительство всегда благожелательно относилось к серьезному обсуждению, которое могло бы быть предпринято между державами по проблемам, которые их разделяют и которые могут поставить мир под угрозу. Поэтому сегодня оно положительно относится к принципу созыва совещания по вопросу о Ближнем Востоке.

Однако, господин Председатель, я должен Вам откровенно сказать, что некоторые из выдвигаемых Вами доводов и некоторые из употребляемых Вами выражений не кажутся мне наиболее подходящими для осуществления Вашего предложения. В самом деле, мне кажется, что совещание «в верхах», созванное в тот период, когда мир полон забот и беспокойства, могло бы быть успешным лишь при условии объективности и сохранения спокойствия. Но я Вам должен заметить, что многие фразы Вашего письма не смогли бы облегчить достижение ослабления напряженности и духа согласия, необходимых между возможными участниками.

Зачем, например, сравнивать присутствие американских войск в Ливане и британских войск в Иордании, призванных правительствами этих государств вследствие событий в Ираке, с агрессией, совершенной когда-то Гитлером против Польши? (Гитлер, увы, был не один). На самом деле, разве такое сравнение соответствует действительности?

Зачем мне говорить «о попытке французской военной демонстрации у берегов Ливана», если Франция не участвует в мерах, предпринятых Соединенными Штатами и Великобританией, и миссия французских войск состоит только в обеспечении помощи, в случае необходимости, французским гражданам?

Зачем утверждать, что «печальный и тяжелый опыт, который приобрела Франция в Алжире и во время неспровоцированного нападения англо-франко-израильских сил на Египет, оставил в сердце каждого француза достаточно глубокий след»? Алжирский вопрос касается только Франции, а действия, предпринятые на *Суэцком канале, были явно* спровоцированы. Что касается меня, я воздержусь от ответных утверждений относительно следов, оставленных в душе русского народа некоторыми действиями.

Высказав это, господин Председатель, я подтверждаю свое намерение принять участие в непосредственных контактах, предлагаемых Вами между главами правительств основных держав по вопросу о Ближнем Востоке, как только эти контакты смогут быть организованы, как Вы пишете, «в обстановке разума и спокойствия». Организация Объединенных Наций в настоящее время занимается этим вопросом. Я полагаю, что в данный момент лучше будет позволить ей продолжить свои дебаты. Если эти дебаты ни к чему не приведут, проект совещания в верхах мог бы, по моему мнению, быть вновь поднят. В этом случае французское правительство было бы готово немедленно обсудить состав участников, дату и место, которые наиболее бы подходили для рассматриваемого совещания.

Прошу Вас принять мои уверения в моем самом высоком уважении.

Шарль де ГОЛЛЬ

Его Превосходительству
Господину Никите ХРУЩЕВУ,
Председателю Совета Министров СССР

Послание Председателя Совета Министров СССР Н. С. ХРУЩЕВА Премьер-Министру Индии Дж. НЕРУ от 23 июля

Уважаемый господин Премьер-Министр,

Подтверждая получение Вашего послания, которое посол Индии г-н К. П. Ш. Менон вручил мне 21 июля, я хотел бы от имени Советского правительства выразить Вам и правительству Индии признательность за быстрый ответ и отметить с удовлетворением совпадение наших взглядов на положение, сложившееся за последние дни на Ближнем и Среднем Востоке, а также совпадение наших точек зрения относительно необходимости принятия срочных мер для ликвидации путем переговоров нынешнего международного кризиса. Мы рады отметить, что правительство Индии согласно участвовать в совещании Глав правительств СССР, Индии, США, Великобритании и Франции.

Сообщаю Вам, г-н Премьер-Министр, что я получил ответы на мои послания от 19 июля от г-на Эйзенхауэра, г-на Макмиллана и г-на де Голля.

Для нас приемлемы соображения относительно созыва совещания Глав правительств в рамках Совета Безопасности, высказанные Премьер-Министром Великобритании г-ном Макмилланом. Советское правительство в своем Послании от 19 июля уже отмечало, что оно считает, что не следует обходить Совет Безопасности. Из посланий г-на Эйзенхауэра и г-на де Голля явствует, что они тоже высказались за желательность встречи Глав правительств.

Учитывая необходимость принятия срочных решений в интересах сохранения мира, мы считаем, что форма встречи Глав правительств в данном случае не может иметь решающего значения. Важно, чтобы эта встреча состоялась как можно раньше с тем, чтобы можно было быстрее найти правильное решение, которое содействовало бы сохранению и укреплению мира, внесло бы успокоение в районе Ближнего и Среднего Востока и способствовало бы уменьшению напряженности в отношениях между государствами.

Мы разделяем мнение г-на Макмиллана о том, что на этом специальном заседании Совета Безопасности не следует вносить какие-либо резолюции, если они не будут вытекать из предшествующей договоренности, и что цель будет заключаться в достижении соглашения, а не в фиксировании разногласий путем голосования.

Советское правительство при этом исходит из того, что Главы правительств в целях достижения наиболее быстрых конструктивных решений в интересах сохранения и укрепления мира будут иметь возможность для совместных консультаций не только в официальном порядке.

Поскольку в данном случае речь идет об обсуждении в Совете Безопасности не обычных текущих вопросов, а вопросов особой важности с точки зрения сохранения мира и обеспечения безопасности, мы считаем, что было бы полезно участие в работе Совета Безопасности Индии — крупнейшей азиатской страны, которая получила всеобщее признание как государство, выступающее за укрепление мира.

Мы выражаем Правительству Индии свою искреннюю признательность за согласие принять участие в совещании Глав правительств по вопросу о положении на Ближнем и Среднем Востоке и считаем весьма полезным, чтобы на заседании Совета Безопасности Индия была представлена лично Вами, г-н Премьер-Министр.

Что касается СССР, то, принимая во внимание Ваше согласие, согласие Премьер-Министра Великобритании г-на Макмиллана, Председателя Совета Министров Французской Республики г-на де Голля и Президента США г-на Эйзенхауэра, как это видно из его послания от 22 июля, Советский Союз будет представлен на этом заседании Председателем Совета Министров СССР.

Само собой разумеется, что к обсуждению вопросов в Совете Безопасности с участием Глав правительств указанных выше пяти держав должны быть привлечены правительства заинтересованных арабских государств.

Советское правительство хотело бы возможно быстрее знать мнение Правительства Индии относительно даты созыва Совета Безопасности с участием Глав правительств. Со своей стороны вносим предложение начать такую работу в Совете Безопасности 28 июля в Нью-Йорке.

Мы уверены, что своим активным участием в этой работе Индия будет содействовать прекращению конфликта на Ближнем и Среднем Востоке и предотвращению угрозы всеобщему миру.

С искренним уважением
Н. ХРУЩЕВ

Москва, 23 июля 1958 года.
Его Превосходительству
г-ну Джавахарлалу НЕРУ,
Премьер-Министру Индии

ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1958 ГОД ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ

Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР

Развитие промышленности, сельского хозяйства и транспорта, капитальное строительство, изменение численности рабочих и служащих, рост производительности труда, повышение материального благосостояния и культурного уровня народа в первом полугодии 1958 года характеризуются следующими данными.

I. ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

В результате перестройки управления промышленностью и строительством в первом полугодии 1958 года достигнуты дальнейшие успехи в развитии промышленного производства.

План первого полугодия по валовой продукции промышленности выполнен на 104 процента. По сравнению с первым полугодием 1957 года производство промышленной продукции увеличилось на 10 с половиной процентов.

Все союзные республики перевыполнили план первого полугодия по выпуску валовой продукции и по большинству важнейших видов продукции. Выполнен и перевыполнен план всеми совнархозами, кроме Сахалинского совнархоза.

Выполнение плана производства и рост валовой продукции промышленности по отдельным союзным республикам характеризуются следующими данными:

	Процент выполнения плана I полугодия 1958 года	I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
РСФСР	104	110
Украинская ССР	103	111
Белорусская ССР	103	111
Узбекская ССР	103	105
Казахская ССР	104	112
Грузинская ССР	107	111
Азербайджанская ССР	102	108
Литовская ССР	107	115
Молдавская ССР	109	118
Латвийская ССР	107	112
Киргизская ССР	102	109
Таджикская ССР	103	112
Армянская ССР	105	113
Туркменская ССР	104	113
Эстонская ССР	105	110

По отдельным отраслям государственной промышленности валовая продукция увеличилась следующим образом:

	I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
Черная и цветная металлургия	109
Топливная и энергетическая промышленность	110
Машиностроение и металлообработка	114
Химическая и резиновая промышленность	113
Промышленность строительных материалов	126
Лесная, бумажная и деревообрабатывающая промышленность	111
Легкая промышленность	107
Пищевая промышленность	105

По производству многих важнейших видов промышленной продукции план первого полугодия 1958 года выполнен досрочно.

	План производства на первое полугодие досрочно выполнен
Сталь, прокат и железная руда	27 июня
Чугун	29 июня
Олово	21 июня
Цинк	23 июня
Медь рафинированная	24 июня
Свинец и алюминий	27 июня
Никель	28 июня
Уголь	27 июня
Нефть	28 июня
Минеральные удобрения	21 июня
Аммиак синтетический и сода каустическая	24 июня
Автомобильные покрышки	25 июня
Серная кислота	26 июня
Каучук и сода кальцинированная	28 июня
Цемент	28 июня

Перевыполнен также полугодовой план по многим другим важнейшим видам продукции тяжелой промышленности: по добыче газа, сланцев, по производству кокса, стальных труб, молибденовой продукции, магния, кобальта, титана, ртути, бензина, дизельного топлива, топочного мазута, угольных брикетов, электроэнергии, химического оборудования, паровых турбин, электродвигателей, электровакуумных приборов, отдельных видов кабельных изделий, металлорежущих станков, кузнечно-прессовых машин, грузовых и легковых автомобилей, автобусов, шариковых и роликовых подшипников, тракторов, тракторных плугов, зерноочистительных машин, магистральных тепловозов, грузовых и пассажирских магистральных вагонов, экскаваторов, автогрейдеров, асбеста, оконного стекла, сборных железобетонных конструкций и деталей, мягкой кровли, клееной фанеры, целлюлозы, картона и других видов продукции, а также по вывозке деловой древесины.

Досрочно выполнен план первого полугодия 1958 года по производству многих важнейших товаров широкого потребления. К 25 июня выполнен полугодовой план производства искусственного и синтетического волокна, бумаги, шерстяных и льняных тканей, бельевого и верхнего трикотажа, обуви. План производства шелковых тканей выполнен 26 июня, хлопчатобумажных тканей — 27 июня, чулочно-носочных изделий — 28 июня. Перевыполнен полугодовой план улова рыбы. Сверх полугодового плана произведены также такие виды продукции, как: фотоаппараты, радиоприемники, телевизоры, пианино и рояли, часы, мебель, пылесосы, мотоциклы, велосипеды, колбасные изделия, консервы, кондитерские изделия, чай, виноградное вино, шампанское, папиросы, мыло и другие товары широкого потребления.

План первого полугодия 1958 года по производству основных видов синтетических смол и пластических масс, а также искусственных и синтетических волокон перевыполнен. Производство этих видов продукции в первом полугодии значительно увеличилось против соответствующего периода прошлого года. На предприятиях химической промышленности развернулась большая работа по осуществлению решений майского (1958 года) Пленума ЦК КПСС об ускорении развития химической промышленности.

При выполнении в первом полугодии заданий по большинству видов промышленной продукции в целом по СССР, недовыполнен план по некоторым важным видам продукции: металлургическому оборудованию, нефтеаппаратуре, стандартным домам и комплектам деталей для стандартных и типовых домов, хотя по всем этим видам продукции имел место рост производства по сравнению с первым полугодием 1957 года.

План производства металлургического оборудования недовыполнен в Украинской ССР; нефтеаппаратуры — в РСФСР, Украинской ССР и Азербайджанской ССР; стандартных домов — в РСФСР и Латвийской ССР; комплектов деталей для стандартных и типовых домов — в РСФСР, Белорусской ССР, Узбекской ССР и Казахской ССР.

Производство основных видов промышленной продукции в первом полугодии 1958 года характеризуется следующими данными:

	Произведено в I полугодии 1958 года	I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
Чугун — миллионов тонн	19,3	106
Сталь — миллионов тонн	27,0	108
Прокат — миллионов тонн	21,3	108
Трубы стальные — миллионов тонн	2,2	106
Кокс — миллионов тонн	25,0	106
Железная руда — миллионов тонн	43,2	105
Уголь — миллионов тонн	245	108
в том числе угли для коксования	46	108
Угольные брикеты — миллионов тонн	2,3	124
Сланцы — миллионов тонн	6,5	107
Нефть — миллионов тонн	54,0	117
Газ природный — миллиардов кубических метров	13,1	161
Электроэнергия — миллиардов киловатт-часов	114	111
в том числе гидроэлектроэнергия	23,5	118
Минеральные удобрения — миллионов тонн	6,2	108
Сода кальцинированная — тысяч тонн	844	106
Серная кислота — миллионов тонн	2,4	106
Автомобильные покрышки — миллионов штук	7,1	115
Металлургическое оборудование — тысяч тонн	86,8	106
Химическое оборудование — миллиардов рублей	0,5	117
Нефтеаппаратура — тысяч тонн	35,3	129
Турбины паровые, газовые и гидравлические — миллионов киловатт	3,2	117
Генераторы к паровым, газовым и гидравлическим турбинам — миллионов киловатт	2,4	91
Электрические машины крупные — тысяч штук	2,8	115
Электродвигатели — миллионов штук	1,1	110
Электровакуумные приборы — миллионов штук	55	112
Металлорежущие станки — тысяч штук	69	103
Кузнечно-прессовые машины — тысяч штук	12,5	112
Автомобили — тысяч штук	255	104
в том числе:		
автомобили грузовые и автобусы	194	102
автомобили легковые	61	112
Подшипники шариковые и роликовые — миллионов штук	157	110
Тракторы — тысяч штук (физических единиц)	109	108
в том числе пропашные	56	107
Плуги тракторные — тысяч штук	70	113
в том числе навесные	39	209
Сеялки тракторные — тысяч штук	111	79
в том числе навесные	15	207
Косилки тракторные — тысяч штук	37	230
в том числе навесные	12	149
Зерноочистительные машины — тысяч штук	6,0	131
Тепловозы магистральные — штук	320	213
Электровозы магистральные — штук	176	132
Вагоны грузовые магистральные — тысяч штук	20,3	107
Вагоны пассажирские магистральные — штук	963	105
Троллейбусы — штук	240	111
Экскаваторы — тысяч штук	5,1	116
Автогрейдеры — тысяч штук	1,3	134
Ткацкие станки — тысяч штук	7,0	83
Вывозка деловой древесины (без вывозки колхозами и мелкими лесозаготовителями) — миллионов кубических метров	115	108
Цемент — миллионов тонн	15,9	116
Шифер — миллионов условных плиток	1.160	111
Стекло оконное — миллионов квадратных метров	66,3	114
Мягкая кровля — миллионов квадратных метров	315	111
Кирпич (без производства колхозами) — миллиардов штук	12	117
Сборные железобетонные конструкции и детали — миллионов кубических метров изделий	8	142
Стандартные дома и комплекты деталей для стандартных и типовых домов со стенами из местных строительных материалов — миллионов квадратных метров жилой площади	4,2	122
Искусственное и синтетическое волокно — тысяч тонн	82	112
Ткани хлопчатобумажные — миллиардов метров	2,9	103
Ткани шерстяные — миллионов метров	146	107
Ткани льняные — миллионов метров	239	113
Ткани шелковые — миллионов метров	419	108
Чулочно-носочные изделия — миллионов пар	439	105
Бельевой трикотаж — миллионов штук	193	106
Верхний трикотаж — миллионов штук	47	108
Обувь кожаная — миллионов пар	175	112
Обувь валяная — миллионов пар	13,9	109
Часы всех видов — миллионов штук	12,1	102
Фотоаппараты — тысяч штук	708	112
Радиоприемники — миллионов штук	2,0	112
Телевизоры — тысяч штук	459	137
Холодильники бытовые — тысяч штук	181	123
Стиральные машины — тысяч штук	250	150
Пылесосы — тысяч штук	114	100,5
Швейные машины бытовые — миллионов штук	1,3	116
Мотоциклы и мотороллеры — тысяч штук	190	119
Велосипеды и мотовелосипеды — миллионов штук	1,8	116
Пианино и рояли — тысяч штук	31,9	121
Бумага — миллионов тонн	1,1	107
Мебель (кроме металлических кроватей) — миллиардов рублей	3,5	120
Кровати металлические — миллионов штук	5,9	109
Мясо (без производства колхозами и домашнего производства населением и без давальческого сырья) — миллионов тонн	0,7	111
Колбасные изделия — миллионов тонн	0,5	112
Рыба — миллионов тонн	1,4	108
Масло животное, сыр и другие молочные продукты в пересчете на молоко (без производства колхозами и домашнего производства населением) — миллионов тонн	9,8	103
Кондитерские изделия — тысяч тонн	842	106
Консервы (по промышленности совнархозов и местных Советов) — миллионов условных банок	1 123	109
Вино виноградное (без производства колхозами) — миллионов декалитров	23,8	118
Шампанское — миллионов бутылок	15,9	107
Чай — тысяч тонн	24,6	104
Мыло — миллионов тонн	0,7	105
Папиросы — миллиардов штук	119	110

В первом полугодии 1958 года увеличилось также производство других видов промышленной продукции, в частности производство цветных металлов — меди, алюминия, свинца, цинка, молибденовой продукции, магния, олова, титана, производство нефтепродуктов, синтетического каучука и аммиака, каустической соды и других видов продукции.

Улучшилось использование действующих мощностей в промышленности.

На предприятиях черной металлургии коэффициент использования полезного объема доменных печей и среднесуточный съем стали с одного квадратного метра площади пода мартеновских печей по сравнению с первым полугодием 1957 года улучшились на 3 процента. В нефтяной промышленности увеличилась скорость эксплуатационного бурения. В угольной промышленности увеличилось среднемесячное подвигание действующей очистной линии забоев, однако плановое задание несколько недовыполнено. На районных электростанциях снизился на 3 процента по сравнению с соответствующим периодом прошлого года удельный расход условного топлива.

На машиностроительных предприятиях увеличился выпуск высокопроизводительных машин и оборудования, изготовлялись и внедрялись автоматические, полуавтоматические и механизированные поточные линии, разрабатывались и изготовлялись образцы новых типов машин, оборудования и приборов для различных отраслей народного хозяйства, осуществлялись мероприятия по дальнейшей специализации и кооперированию производства.

Однако имеющиеся возможности еще далеко не использованы. В промышленности медленно развивается комплексная механизация и автоматизация производства, ряд предприятий не выполнил в первом полугодии установленные задания по развитию и внедрению новой техники.

В первом полугодии текущего года около 900 тысяч изобретателей и рационализаторов внесли 1 миллион 300 тысяч предложений. За этот же период в народное хозяйство внедрено более 750 тысяч изобретений и рационализаторских предложений.

Установленные на первое полугодие 1958 года задания по снижению себестоимости промышленной продукции и по уровню затрат на рубль товарной продукции выполнены. Снижение себестоимости сравнимой товарной продукции в сопоставимых ценах составило по сравнению с прошлым годом около двух процентов. Однако многие предприятия еще не выполняют заданий по снижению себестоимости. Все еще значительны потери от брака в промышленности.

II. СЕЛЬСКОЕ ХОЗЯЙСТВО

Проводимые Партией и Правительством мероприятия по дальнейшему развитию колхозного строя и реорганизации МТС обеспечили новый подъем инициативы и активности колхозного крестьянства. В результате этого **успешно проведен весенний сев и перевыполнен план сева яровых культур, несмотря на запоздалую весну.**

Посевные площади всех сельскохозяйственных культур под урожай 1958 года составили свыше 195 миллионов гектаров и увеличились по сравнению с прошлым годом более чем на полтора миллиона гектаров. Больше, чем в 1957 году, посеяно кукурузы, сахарной свеклы, хлопчатника, подсолнечника и кормовых культур.

Судя по состоянию посевов, в стране ожидается хороший урожай сельскохозяйственных культур, особенно в основных зерновых районах Сибири, Казахстана, Поволжья, а также на Северном Кавказе, Украине и в ряде других районов страны.

Поголовье продуктивного скота в колхозах и совхозах увеличилось следующим образом:

	Численность общественного скота в колхозах и совхозах на 1 июля 1958 года: миллионов голов	в процентах к 1 июля 1957 года
Крупный рогатый скот	43,8	111
в том числе коровы	13,9	107
Свиньи	34,3	111
Овцы и козы	119,3	107

По сравнению с 1 июля 1957 года поголовье всех видов продуктивного скота в колхозах и совхозах выросло: крупного рогатого скота — на 4,5 миллиона голов, в том числе коров на 0,9 миллиона голов; поголовье свиней увеличилось на 3,3 миллиона голов, овец и коз — на 8,3 миллиона голов. Численность птицы увеличилась на 15 процентов. Увеличилось поголовье коров, свиней и овец, находящихся в личной собственности колхозников, рабочих и служащих.

Расширен откорм свиней. В колхозах и совхозах было откормлено свиней на 30 процентов больше, чем в первом полугодии 1957 года.

Рост производства продуктов животноводства в колхозах и совхозах позволил значительно увеличить государственные заготовки и закупки этих продуктов. **В первом полугодии 1958 года значительно перевыполнен план государственных заготовок и закупок мяса, шерсти и яиц. Государственные заготовки и закупки продуктов животноводства в колхозах и совхозах увеличились в сравнении с тем же периодом 1957 года: скота — на 25 процентов, молока — на 9 процентов, яиц — на 15 процентов и шерсти — на 13 процентов.** Это позволило увеличить заготовки и закупки в целом по стране, несмотря на то, что с 1 января 1958 года личные подсобные хозяйства колхозников, а также рабочих и служащих освобождены от обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов.

В первом полугодии 1958 года сельскому хозяйству поставлено много сельскохозяйственных машин и в частности:

	Поставлено машин — тысяч
Тракторы (в 15-сильном исчислении)	131
Грузовые автомобили	57
Комбайны зерновые	35
Жатки рядковые	22
Подборщики к зерновым комбайнам для раздельной уборки зерновых	36
Комбайны для уборки кукурузы	5,4
Комбайны для уборки силосных культур	23
Плуги тракторные	65
в том числе навесные	36
Сеялки тракторные	111
в том числе навесные	13
Культиваторы тракторные	87
в том числе навесные	45
Косилки тракторные	37
в том числе навесные	12
Грабли тракторные	3,4
Зерноочистительные машины	6,1
Зерносушилки	5,9

В соответствии с принятым Верховным Советом СССР Законом «О дальнейшем развитии колхозного строя и реорганизации машинно-тракторных станций» 65 процентов колхозов к 1 июля с. г. уже купили необходимую им технику МТС. Колхозами приобретено 406 тысяч тракторов, 137 тысяч комбайнов и много других машин. В июне колхозы своими тракторами произвели 73 процента объема всех тракторных работ, выполненных РТС, МТС и колхозами, вместе взятыми.

III. ТРАНСПОРТ

Выполнение плана по отдельным видам транспорта характеризуется следующими данными:

	Процент выполнения плана I полугодия 1958 года	I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
Грузооборот железнодорожного транспорта	102	106
Перевозки грузов железнодорожным транспортом	105	110
Перевозки грузов морским транспортом в каботажном плавании	107	108
Грузооборот речного транспорта общего пользования	105	116
Грузооборот автомобильного транспорта общего пользования	99,6	117
Грузооборот нефтепроводного транспорта	103	128
Грузооборот воздушного транспорта	103	115
Перевозки пассажиров воздушным транспортом	116	168

План перевозок морским транспортом в заграничном плавании перевыполнен. Грузооборот морского транспорта во всех видах плавания увеличился по сравнению с первым полугодием 1957 года на 19 процентов.

Подвижной состав железных дорог пополнился новыми электровозами, тепловозами и большегрузными вагонами. Перевозки грузов электровозами и тепловозами возросли по сравнению с первым полугодием прошлого года примерно на 37 процентов.

В истекшем полугодии выполнены задания по основным показателям использования подвижного состава железнодорожного транспорта — сокращению времени оборота грузового вагона, времени простоев вагона на технических станциях и под грузовыми операциями, повышению веса поезда и коммерческой (участковой) скорости движения грузовых поездов.

IV. КАПИТАЛЬНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО

Выполнение плана и темпы роста капитальных вложений характеризуются следующими данными:

	Процент выполнения плана I полугодия 1958 года	I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
Объем капитальных вложений	93	111
в том числе строительно-монтажные работы	100,9	113

Капитальные вложения по сравнению с первым полугодием прошлого года увеличились: в черную металлургию — на 28 процентов, в цветную металлургию — на 11 процентов, в нефтяную и газовую промышленность — на 22 процента, по электростанциям — на 6 процентов, в машиностроение — на 10 процентов, в химическую промышленность — на 27 процентов, в промышленность строительных материалов — на 30 процентов, в лесную, бумажную и деревообрабатывающую промышленность — на 7 процентов.

Капитальные вложения в легкую и пищевую промышленность за этот же период возросли на 23 процента, по железнодорожному транспорту — на 21 процент, в жилищное строительство — на 19 процентов.

Рост капитальных вложений по предприятиям и организациям, подведомственным Советам Министров союзных республик, характеризуется следующими данными:

	Объем капитальных вложений в I полугодии 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года		Объем капитальных вложений в I полугодии 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
РСФСР	112	Литовская ССР	111
Украинская ССР	104	Молдавская ССР	110
Белорусская ССР	106	Латвийская ССР	110
Узбекская ССР	116	Киргизская ССР	123
Казахская ССР	110	Таджикская ССР	130
Грузинская ССР	114	Армянская ССР	133
Азербайджанская ССР	116	Туркменская ССР	131
		Эстонская ССР	110

В истекшем полугодии введены в действие новые производственные мощности во всех отраслях народного хозяйства. Выполнен план ввода в действие мартеновских печей и прокатных станов. Введено в действие 20 угольных шахт и разрезов. Перевыполнен план по установке новых ткацких станков.

Вместе с тем в ряде отраслей народного хозяйства план ввода в действие производственных мощностей в первом полугодии 1958 года недовыполнен. В частности, недовыполнен план ввода в действие мощностей в горнорудной, угольной и цементной промышленности, а также план ввода в действие мощностей турбинных электростанций.

Полугодовой план строительно-монтажных работ подрядными организациями выполнен на 101 процент, а объем подрядных работ по сравнению с первым полугодием 1957 года вырос на 13 процентов. Однако в организации строительных работ все еще имеют место недостатки, в результате чего строительство некоторых промышленных и культурно-бытовых объектов в ряде случаев затягивается на длительное время, что приводит к невыполнению сроков ввода в действие пусковых объектов и росту объема незавершенного строительства.

В связи с произведенной реорганизацией управления промышленностью и строительством шире внедряются индустриальные методы строительства и комплексной механизации строительных работ. Значительно возросло применение в строительстве готовых конструкций и деталей заводского изготовления. Увеличилось применение типовых проектов в строительстве, однако установленные Правительством задания по применению типовых проектов в ряде городов выполняются неудовлетворительно.

В первом полугодии 1958 года строительные организации снизили себестоимость строительных и монтажных работ по сравнению с уровнем первого полугодия 1957 года на 1,5 процента.

V. ЧИСЛЕННОСТЬ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ И РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

Численность рабочих и служащих в народном хозяйстве СССР к концу первого полугодия 1958 года увеличилась по сравнению с численностью на конец первого полугодия прошлого года на 1 миллион человек.

При этом в промышленности, строительстве, совхозах, на транспорте и связи численность рабочих, а также инженерно-технических работников и других специалистов увеличилась на 1 миллион 500 тысяч человек. Численность работников машинно-тракторных станций за этот период уменьшилась, так как в связи с реорганизацией машинно-тракторных станций на работу в колхозы из МТС перешло около одного миллиона рабочих тракторных бригад. Численность работников школ, учебных заведений, научно-исследовательских, культурно-просветительных, лечебных и санаторно-курортных учреждений увеличилась на 300 тысяч человек, работников торговли, жилищно-коммунального хозяйства — почти на 200 тысяч человек.

В истекшем полугодии окончило технические училища, ремесленные, железнодорожные и горнопромышленные училища, школы фабрично-заводского обучения, строительные и горнопромышленные школы, училища механизации сельского хозяйства и направлено на работу в промышленность, строительство, на транспорт и в сельское хозяйство 300 тысяч человек. Путем индивидуально-бригадного ученичества и курсового обучения в первом полугодии повысило квалификацию и обучено новым профессиям 3 миллиона 600 тысяч рабочих и служащих.

План повышения производительности труда в промышленности и в строительстве в первом полугодии 1958 года перевыполнен.

Производительность труда рабочих в промышленности возросла в первом полугодии 1958 года по сравнению с первым полугодием 1957 года на 6 процентов, в строительстве — на 10 процентов.

(Окончание на 4-й стр.)

ОБ ИТОГАХ ВЫПОЛНЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПЛАНА РАЗВИТИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА СССР НА 1958 ГОД ЗА ПЕРВОЕ ПОЛУГОДИЕ

Сообщение Центрального статистического управления при Совете Министров СССР

(Окончание. Начало на 3-й стр.)

Производительность труда рабочих государственной промышленности возросла по сравнению с первым полугодием прошлого года: в цветной металлургии — на 10 процентов, в угольной промышленности — на 3 процента, в нефтедобывающей промышленности — на 13 процентов, в химической и резиновой промышленности — на 7 процентов, в машиностроительной и металлообрабатывающей промышленности — на 10 процентов, в легкой промышленности — на 6 процентов и в пищевой промышленности — на 3 процента. В черной металлургии, при сокращении продолжительности рабочего дня, производительность труда увеличилась на 2 с лишним процента.

Рост производительности труда рабочих в промышленности по союзным республикам характеризуется следующими данными:

	I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года		I полугодие 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
РСФСР	106	Литовская ССР	108
Украинская ССР	105	Молдавская ССР	108
Белорусская ССР	106	Латвийская ССР	108
Узбекская ССР	100,1	Киргизская ССР	107
Казахская ССР	106	Таджикская ССР	108
Грузинская ССР	105	Армянская ССР	106
Азербайджанская ССР	103	Туркменская ССР	109
		Эстонская ССР	107

План роста производительности труда рабочих в промышленности перевыполнен в целом во всех союзных республиках. Однако ряд предприятий не выполняет установленных им заданий по повышению производительности труда. На промышленных предприятиях некоторых совнархозов рост производительности труда отставал от роста средней заработной платы.

VI. ПОВЫШЕНИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО БЛАГОСОСТОЯНИЯ И КУЛЬТУРНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ НАРОДА

В первом полугодии 1958 года продолжалось осуществление предусмотренных решениями XX съезда КПСС крупных мероприятий, направленных на дальнейшее повышение материального благосостояния и культурного уровня советского народа. **Продолжался перевод рабочих и служащих промышленности на сокращенный рабочий день.** В дополнение к переведенным на сокращенный рабочий день рабочим, занятым на подземных работах угольных шахт Донецкого и Львовско-Волынского бассейнов, в настоящее время заканчивается перевод на семи- и шестичасовой рабочий день рабочих и служащих горнорудных, металлургических и коксохимических предприятий черной металлургии. В соответствии с Постановлением Центрального Комитета КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС в 1958 году переводятся на семи- и шестичасовой рабочий день рабочие и служащие предприятий ряда других отраслей тяжелой промышленности. Во всех этих отраслях промышленности одновременно с переходом на сокращенный рабочий день осуществляется упорядочение заработной платы рабочих и служащих. Переход на сокращенный рабочий день проводится без уменьшения заработной платы рабочих и служащих.

С 1 января 1958 года взимание налога на холостяков, одиноких и малосемейных граждан было отменено со всех лиц, имеющих детей, а также с одиноких женщин.

С этого же времени были освобождены от обязательных поставок государству сельскохозяйственных продуктов личные подсобные хозяйства колхозников, а также рабочих и служащих.

Денежные доходы колхозников от общественного хозяйства колхозов и личного подсобного хозяйства увеличились по сравнению с первым полугодием 1957 года.

В текущем году население, как и в предыдущие годы, получало за счет государства пособия и выплаты по социальному страхованию рабочих и служащих, пенсии, пособия многодетным и одиноким матерям, стипендии учащимся, бесплатную медицинскую помощь, бесплатно и по льготным ценам путевки в санатории и дома отдыха, бесплатное обучение и повышение квалификации и другие выплаты и льготы. Кроме того, в первом полугодии 1958 года около 26 миллионов человек использовали очередные отпуска, ежегодно предоставляемые всем рабочим и служащим с сохранением заработной платы. **Всего за полугодие население получило всех указанных выплат и льгот на сумму 106 миллиардов рублей, или на 6 процентов больше, чем в первом полугодии 1957 года.**

В связи с ростом денежных доходов рабочих, служащих и крестьян вклады населения в сберегательные кассы за полугодие увеличились на сумму около 4 миллиардов рублей.

Значительно выросло приобретение товаров населением в государственной и кооперативной торговле.

План розничного товарооборота, установленный на первое полугодие 1958 года, выполнен. Общий объем розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли (не считая комиссионной торговли продовольственными товарами Центросоюза) **в первом полугодии 1958 года составил 314,5 миллиарда рублей и увеличился по сравнению с первым полугодием 1957 года более чем на 22 миллиарда рублей; объем товарооборота, в сопоставимых ценах, возрос** (не считая водки, продажа которой сократилась) **на 6 процентов.** Кроме того, продано продовольственных товаров через комиссионную торговлю Центросоюза в первом полугодии 1958 года на сумму 4,2 миллиарда рублей, или на 14 процентов больше, чем в первом полугодии 1957 года.

Значительно увеличилась продажа в государственной и кооперативной торговле следующих товаров:

	Продано в I полугодии 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года		Продано в I полугодии 1958 года в процентах к I полугодию 1957 года
Мясо, колбасные изделия и другие мясопродукты	114	Чулочно-носочные изделия	106
Рыба, сельди и другие рыбопродукты	109	Кожаная обувь	110
Масло животное	118	Мыло	111
Молоко и молочные продукты	113	Мебель	119
Яйца	115	Часы наручные	107
Сахар	111	Швейные машины	112
Фрукты	123	Холодильники	123
Шерстяные ткани	110	Стиральные машины	135
Шелковые ткани	107	Пылесосы	107
Льняные ткани	122	Мотоциклы	120
Одежда и белье	105	Радиоприемники	110
Трикотажные изделия	112	Телевизоры	150
		Легковые автомобили	159

В результате роста производства и государственных заготовок и закупок продуктов животноводства в колхозах и совхозах государственные ресурсы этих продуктов возросли, что позволило увеличить по сравнению с первым полугодием 1957 года продажу населению мяса и мясопродуктов на 113 тысяч тонн, животного масла — на 35 тысяч тонн, а всего молока и молочных продуктов — на 1.131 тысячу тонн.

Продажа товаров производственного назначения населению и колхозам в первом полугодии 1958 года возросла в следующих размерах: цемента — на 19 процентов, шифера — на 26 процентов, мягкой кровли — на 22 процента, гвоздей — на 12 процентов, стекла оконного — на 26 процентов. Продажа лесоматериалов, включая стандартные дома, населению и колхозам возросла на 33 процента.

Несмотря на значительный рост товарооборота, спрос населения на ряд товаров народного потребления удовлетворялся все еще не полностью, в частности на хлопчатобумажные ткани, кожаную обувь, мебель; не полностью удовлетворялся также спрос населения на холодильники и фарфоро-фаянсовую посуду.

Достигнуты дальнейшие успехи во всех областях социалистической культуры.

Число учащихся начальных, семилетних и средних школ, включая школы рабочей и сельской молодежи и школы взрослых, по сравнению с первым полугодием прошлого года увеличилось на 500 тысяч человек. Увеличилось количество средних школ. Окончили средние школы и получили аттестат зрелости 1 миллион 600 тысяч человек. Высшие учебные заведения, техникумы и другие средние специальные учебные заведения выпускают в текущем году более 830 тысяч молодых специалистов. При этом для промышленности, строительства, транспорта и связи выпущено около 340 тысяч инженеров и техников, или на 19 процентов больше, чем в прошлом году.

Дальнейшее развитие получило кино. В истекшем полугодии киностудиями страны был выпущен 41 полнометражный художественный фильм против 33 в первом полугодии 1957 года. К концу первого полугодия количество киноустановок увеличилось по сравнению с соответствующим периодом прошлого года более чем на 6 тысяч. Число зрителей, посетивших киносеансы, увеличилось более чем на 135 миллионов.

В еще больших масштабах, чем в прошлом году, проводились мероприятия по организации отдыха детей и подростков в загородных и городских пионерских лагерях, на экскурсионно-туристских базах, по вывозу на дачи детских садов, детских домов и детских яслей. В сельских местностях детей обслуживает большая сеть летних детских площадок и сезонных детских яслей.

В текущем году продолжалось дальнейшее развитие сети лечебных и санитарно-профилактических учреждений. Повысилась оснащенность лечебных учреждений новейшей аппаратурой и оборудованием.

По сравнению с первым полугодием 1957 года объем капитальных вложений в строительство школ увеличился на 27 процентов, больниц — на 26 процентов, детских садов — на 19 процентов, детских яслей — на 17 процентов. Однако ввод в действие объектов культурно-бытового строительства отстает от заданий государственного плана.

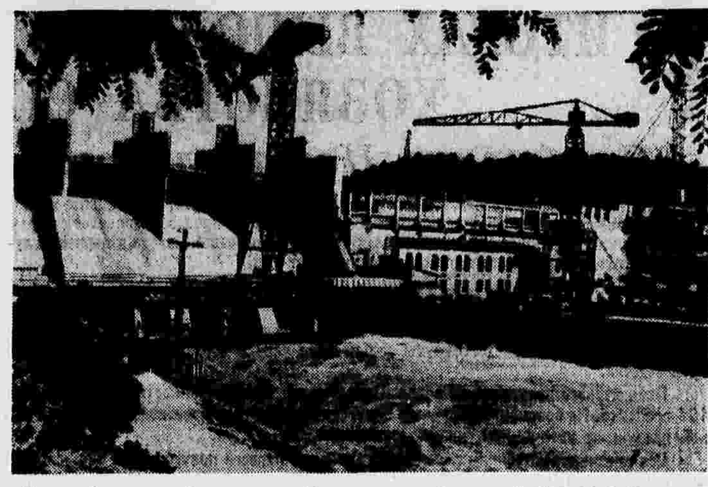
Значительно увеличился ввод в действие жилых домов, хотя план первого полугодия по вводу в действие жилой площади недовыполнен в ряде областей, краев и автономных республик. Только за счет средств, выделенных по государственному плану в первом полугодии 1958 года, **построены и введены в действие жилые дома общей площадью около 12 миллионов квадратных метров, или на 2 с лишним миллиона больше первого полугодия прошлого года.** Кроме того, построено и введено в действие большое количество жилых домов государственными предприятиями и организациями за счет нецентрализованных средств, сверх государственного плана, а также населением за счет собственных средств и с помощью государственного кредита.

Продолжалось расширение экономических связей с зарубежными странами. Значительно возрос экспорт машин и оборудования.

* * *

Итоги выполнения государственного плана развития народного хозяйства СССР в первом полугодии 1958 года свидетельствуют о неуклонном развитии социалистической индустрии — основы народного хозяйства, о крутом подъеме социалистического сельского хозяйства, о выдающихся успехах советской науки и культуры и дальнейшем повышении материального благосостояния и культурного уровня трудящихся.

ЦЕНТРАЛЬНОЕ СТАТИСТИЧЕСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ПРИ СОВЕТЕ МИНИСТРОВ СССР



На стройках шестой пятилетки. Строительство Гуматской ГЭС № 1 (Грузинская ССР) вступило в предпусковой период. Сейчас одновременно идет монтаж всех четырех агрегатов, которые должны быть сданы в эксплуатацию в текущем году. **На снимке:** общий вид строительства Гуматской гидроэлектростанции № 1.
Фото **П. Луценко.** (Фотохроника ТАСС).

ПРИЕМ В ПОСОЛЬСТВЕ АВСТРИИ

По случаю пребывания в Москве правительственной делегации Австрии посол Австрийской республики в СССР Норберт Бишофф 23 июля устроил прием.

На приеме вместе с главой правительственной делегации Австрии Федеральным канцлером Юлиусом Раабом были вице-канцлер Бруно Питтерман, федеральный министр иностранных дел Леопольд Фигль, статс-секретарь министерства иностранных дел Бруно Крейский, генеральный секретарь МИД Мартин Фукс и другие.

С советской стороны присутствовали А. И. Микоян, Н. С. Хрущев, А. Н. Косыгин, министры СССР, депутаты Верховного Совета СССР, Маршалы Советского Союза, руководители центральных ведомств и учреждений, генералы и офицеры Советской Армии, деятели науки и культуры, писатели, артисты, ответственные сотрудники ряда министерств.

Среди гостей находились главы дипломатических представительств, аккредитованные в СССР, сотрудники посольств, советские и иностранные журналисты.

Прием прошел в теплой, дружественной обстановке. (ТАСС).

АВСТРИЙСКИЕ ГОСТИ В МОСКВЕ

Днем 23 июля члены правительственной делегации Австрии, гостящие в Москве, знакомились с достопримечательностями и историческими памятниками Кремля. Они посетили Большой Кремлевский дворец, где осмотрели зал заседаний Верховного Совета СССР, Георгиевский зал, Грановитую палату, побывали в старинных царских покоях. На территории Кремля внимание гостей привлекли памятники старинного русского зодчества — Успенский, Архангельский и Благовещенский соборы.

Продолжительное время члены делегации провели в Государственной Оружейной палате. Они подолгу останавливались у витрин, знакомясь с богатейшими разнообразными коллекциями. Гости интересовались, в частности, посольскими дарами Австрии, относящимися к концу XVII века.

Во второй половине дня члены правительственной делегации Австрийской республики совершили поездку на Всесоюзные сельскохозяйственную и промышленную выставки. В Главном павильоне они ознакомились с достижениями в развитии экономики и культуры Советской страны.

Много вопросов задали государственные деятели Австрии в павильоне «Академия наук».

Гости посетили также павильоны «Грузинская ССР», «Машиностроение» и «Охота и звероводство». (ТАСС).

Немедленно отвести англо-американские войска из стран Арабского Востока!

22 июля с. г. в нашей печати было опубликовано обращение советских литераторов к писателям всего мира. Мы целиком и полностью одобряем это обращение.

Вместе с нашими товарищами по литературе, вместе со всем советским народом и прогрессивным человечеством мы осуждаем англо-американскую агрессию в Ливане и Иордании и требуем немедленного отвода войск из стран Арабского Востока.

За дружбу и мир во всем мире!

М. Турсун-заде, А. Венцлова, А. Лупан, М. Ибрагимов, Г. Абашидзе, Л. Ошанин, Е. Долматовский, П. Антокольский, М. Исаковский, П. Бляхин, С. Михалков, А. Васильев, С. Кирсанов, А. Яшин, В. Инбер, Э. Казакевич, Ю. Лебединский, И. Серегин, А. Барянов, П. Капица, В. Кетлинская, В. Саянов, О. Берггольц, С. Орлов, М. Дудин, А. Жаров, Б. Агапов, Н. Гудзий, С. Васильев, Г. Серебрякова, В. Перцов, Н. Лесючевский, Н. Михайлов, Н. Томан, С. Баруздин, Я. Смеляков, Т. Семушкин, Н. Заболоцкий, В. Ильенков, М. Матусовский, Ф. Наседкин, А. Плешков, Б. Сучков, А. Рыбаков, Е. Габрилович, В. Каверин, Г. Березко, В. Розов, Г. Санников, К. Воронков, Б. Галин.

СЕРДЕЧНАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ

В связи с 40-летием образования Коммунистической партии Украины в адрес Центрального Комитета КП Украины поступили многочисленные приветствия и поздравления от партийных и общественных организаций, государственных учреждений и предприятий, а также от отдельных лиц.

Центральный Комитет Коммунистической партии Украины выражает им искреннюю и сердечную благодарность за теплые приветствия Коммунистической партии Украины.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КП УКРАИНЫ.

Великий революционный демократ

К 130-летию со дня рождения Н. Г. Чернышевского

Сегодня исполняется 130 лет со дня рождения Николая Гавриловича Чернышевского — выдающегося деятеля революционно-демократического движения в России, глубокого и оригинального мыслителя, великого ученого и критика.

Н. Г. Чернышевский продолжил славные традиции русского освободительного движения, заложенные Радищевым и декабристами, Герценом и Белинским. Общественная деятельность Н. Г. Чернышевского развернулась в период ожесточенной борьбы всего передового в России против крепостного права и царского самодержавия, против помещичье-буржуазного либерализма. Вместе со своими замечательными соратниками — Добролюбовым, Некрасовым, Салтыковым-Щедриным и другими он открыто встал на защиту крестьянства и стремился поднять его на революцию против царизма.

Оценивая прогрессивную роль Н. Г. Чернышевского и его единомышленников в русском общественном движении шестидесятых годов, В. И. Ленин указывал, что это были «революционеры, стоявшие на стороне крестьянства и понимавшие всю узость, все убожество пресловутой «крестьянской реформы», весь ее крепостнический характер. Во главе этих, крайне немногочисленных тогда, революционеров стоял Н. Г. Чернышевский».

Выступая на стороне угнетенного народа и отстаивая его законные права на свободную и счастливую жизнь, Н. Г. Чернышевский своими подцензурными статьями мастерски воспитывал революционеров, учил их использовать все возможности в борьбе с самодержавием и крепостниками. Он явился идейным вдохновителем созданной в России в 60-х годах Н. Огаревым, А. Герценом, Н. Серно-Соловьевичем, Н. Обручевым, А. Слепцовым и другими революционными демократами подпольной революционной организации «Земля и Воля», которая ставила своей ближайшей целью вести революционную пропаганду среди разных слоев народа, готовить революционное восстание и непосредственно руководить им. К. Маркс, внимательно следивший за нарастанием революционных событий в России, отмечал, что «вокруг Чернышевского, главы революционной партии, собралась целая фаланга публицистов, многочисленная группа офицеров и учащаяся молодежь».

Н. Г. Чернышевский написал революционную прокламацию в форме обращения к «барским крестьянам», в которой призывал крестьян готовиться к вооруженному восстанию против помещиков и царя, для чего советовал запасаться и накапливать оружие, изучать военное дело и, когда последует указание, начать восстание одновременно по всей стране.

Революционная ситуация, назревшая в России накануне и в период проведения крестьянской реформы 1861 года, не привела тогда к революции. Но это была не вина революционных демократов, а их беда. «Революционеры 61-го года,— писал В. И. Ленин,— остались одиночками и потерпели, повидимому, полное поражение. На деле именно они были великими деятелями той эпохи...»

Царское правительство, оправившись от испуга, не замедлило жестоко расправиться с Н. Г. Чернышевским и его соратниками. Н. Г. Чернышевский сперва был брошен в каземат Петропавловской крепости и приговорен к семи годам каторжных работ в Сибири. После отбытия каторжных работ он был выслан на бессрочное поселение в Вилюйск, откуда в 1883 году по ходатайству родных переведен в Астрахань. Последние месяцы своей жизни Н. Г. Чернышевский закончил в Саратове.

К. Маркс и Ф. Энгельс высоко ценили революционный подвиг Н. Г. Чернышевского, называя его «социалистическим Лессингом», «великим русским ученым и критиком», внесшим огромный вклад в разоблачение буржуазной политической экономии, в развитие экономической мысли. В письме к членам комитета русской секции I Интернационала Маркс указывал, что «такие труды, как Флеровского и как вашего учителя Чернышевского, делают действительную честь России и доказывают, что ваша страна тоже начинает участвовать в общем движении нашего века».

Находясь в неимоверно тяжелых условиях Петропавловской крепости, Н. Г. Чернышевский создал свой знаменитый роман «Что делать?», который сыграл важную роль в пропаганде социалистических идей, в показе новых людей, проникнутых благородным стремлением борьбы за социализм. В помещичье-либеральном лагере роман «Что делать?» вызвал бешеную злобу и многочисленные нападки на его автора. Совсем иначе было встречено «Что делать?» прогрессивными кругами, которые справедливо усмотрели в нем знамение времени, призыв к борьбе за светлое будущее.

На романе «Что делать?» Н. Г. Чернышевского воспитывались многие поколения революционеров в России и за рубежом. Г. Плеханов, А. Бебель, Г. Димитров и другие деятели международного рабочего движения дали высокую оценку этому роману, подчеркнув его огромное идейно-воспитательное и революционное значение.

С особенной любовью к идейному наследию революционных демократов, в том числе к роману Н. Г. Чернышевского «Что делать?», относился В. И. Ленин. Он рано познакомился с трудами Н. Г. Чернышевского, читал и перечитывал «Что делать?» несколько раз. В. И. Ленин еще юношей обратился с письмом к Н. Г. Чернышевскому, жившему тогда в Астрахани. Характерен и другой факт. Когда в 1904 году во время беседы В. И. Ленина с В. Воровским, С. Гусевым и меньшевиком Н. Валентиновым последний стал охаивать «Что делать?», Владимир Ильич горячо вступился за это произведение. «Отдаете ли вы себе отчет, что говорите? — бросил он мне,— рассказывает Н. Валентинов в своей книге «Встречи с В. И. Лениным».— Как в голову может прийти чудовищная, нелепая мысль называть примитивным, бездарным произведение Чернышевского, самого большого и талантливого представителя социализма до Маркса?».

В. И. Ленин ценил Н. Г. Чернышевского прежде всего за то, что он был непреклонным революционером как в теории, так и в практической деятельности, никогда не мыслил борьбы в одиночку, в своих философских, социологических и экономических трудах теоретически обосновывал необходимость народной революции, коренной социальной ломки всего старого, отжившего, сдерживающего революционную энергию народных масс — подлинных двигателей истории. При этом В. И. Ленин подчеркивал, что не кто иной, как Н. Г. Чернышевский, первым в России начал разрабатывать основные нормы и принципы поведения революционера.

Воспитывая молодежь в духе непреклонной революционной борьбы, революционного отношения к действительности, Н. Г. Чернышевский указывал, что «исторический путь—не тротуар Невского проспекта... Кто боится быть покрыт пылью и выпачкать сапоги, тот не принимайся за общественную деятельность». На эти слова неоднократно ссылался В. И. Ленин.

Н. Г. Чернышевский был глубоким мыслителем-материалистом во взглядах на природу и ее законы, на происхождение жизни и человека на земле, в разработке теории познания. Философские воззрения Н. Г. Чернышевского характеризуются необычайной строгостью и логической последовательностью.

Воинствующий материалист, Н. Г. Чернышевский со всей силой обрушивался на тех, кто пытался оторвать философию от политики и представить философию как нечто самодовлеющее и абстрактное, стоящее в стороне от политической борьбы в обществе. Касаясь философских систем, он указывал, что все они «насквозь проникнуты духом тех политических партий, к которым принадлежали авторы философских систем».

Отстаивая материалистическое учение как единственно верное, Н. Г. Чернышевский одновременно подвергал острой и принципиальной критике всякого рода идеалистические, агностические и религиозно-мистические теории. Достаточно указать на ту критику, которая была высказана им в адрес Гегеля и гегельянцев, Канта и кантианцев, в адрес буржуазных позитивистов и эклектиков. «Чернышевский,— писал В. И. Ленин,— был материалистом и смеялся до конца дней своих (т. е. до 80-х годов XIX века) над уступочками идеализму и мистике, которые делали модные «позитивисты» (кантианцы, махисты и т. п.)».

Н. Г. Чернышевский, разрабатывая теорию познания, отводил решающее значение практике, блестяще применял материалистические принципы теории познания к области эстетики, нанеся огромной силы удар по реакционной теории «искусства для искусства».

Философские воззрения Н. Г. Чернышевского характеризуются также и тем, что, критически усвоив диалектику Гегеля, диалектические идеи развития через отрицание отрицания, он особенно подчеркивал мысль о том, что новое несокрушимо, что, несмотря ни на какие препятствия, оно проложит себе дорогу, рано или поздно восторжествует.

Хотя Н. Г. Чернышевский, как мыслитель, и не стал еще на позиции диалектического материализма, хотя его философия носила на себе следы антропологизма и он не сумел распространить материализм на закономерности общественной жизни, тем не менее им был сделан выдающийся вклад в развитие мировой философской мысли, в утверждение и обоснование солидной материалистической традиции в России.

В своем гениальном труде «Материализм и эмпириокритицизм» В. И. Ленин писал: «Чернышевский — единственный действительно великий русский писатель, который сумел с 50-х годов вплоть до 88-го года остаться на уровне цельного философского материализма и отбросить жалкий вздор неокантианцев, позитивистов, махистов и прочих путаников. Но Чернышевский не сумел, вернее: не мог, в силу отсталости русской жизни, подняться до диалектического материализма Маркса и Энгельса».

Как социолог, Н. Г. Чернышевский тоже сделал громадный шаг вперед в сравнении с мыслителями домарксова периода. Наиболее важной и ценной стороной его социологических воззрений был исторический революционный оптимизм, базировавшийся на вере в неиссякаемые творческие, созидательные силы народа. Н. Г. Чернышевский ставил силу революции в прямую зависимость от активного участия в ней широких народных масс. Он не отрицал и роли личности в истории, роли великих людей в историческом развитии человечества, но подчеркивал, что великая личность порождается обществом и должна действовать в соответствии с исторически назревшими задачами общественной жизни, должна опираться на народ.

Особенно большое значение в развитии общества Н. Г. Чернышевский отводил классовой борьбе, но он не выделял при этом рабочего класса в самостоятельную революционную силу и не понимал еще его исторической роли как могильщика капитализма. Различие между классами, по Чернышевскому, проявляется в имущественном неравенстве, тогда как в действительности оно определяется местом классов в исторически определенной системе общественного производства, их отношением к средствам производства. Во взглядах на общественную жизнь Н. Г. Чернышевский не дошел до исторического материализма, но уже выходил далеко за пределы тех теорий, которые развивали материалисты до Маркса.

В области эстетики и литературной критики Н. Г. Чернышевский, продолжая развивать идеи Белинского, сформулировал основные принципы реалистического искусства. Осуждая теорию «чистого искусства» как реакционную, антинародную, аристократическую, он вслед за Белинским последовательно отстаивал народность искусства, его общественную роль, его высокую идейность и тенденциозность. Н. Г. Чернышевский считал, что «только те направления литературы достигают блестящего развития, которые возникают под влиянием идей сильных и живых, которые удовлетворяют настоятельным потребностям эпохи. У каждого века есть свое историческое дело, свои особенные стремления».

Н. Г. Чернышевский дал материалистическое обоснование проблеме прекрасного и возвышенного, комического и трагического в искусстве, заявив при этом, что прекрасное — это жизнь, сообразная с нашими о ней понятиями. «Прекрасное,— писал он,— то, в чем мы видим жизнь так, как мы понимаем и желаем ее, как она радует нас». Прекрасное и возвышенное существуют, говорил Н. Г. Чернышевский, в самой жизни и почерпаются искусством из жизни, а не вымучиваются из головы. Эстетика Н. Г. Чернышевского, так же как и его философия и социология, была поставлена на службу революционной демократии, на службу народу.

Н. Г. Чернышевский оставил неизгладимый след в развитии политической, философской, социологической, экономической и эстетической мысли в России. Выдвинутые им идеи сыграли великую революционную роль, ибо всегда находились на службе передовых общественных сил, боровшихся за светлое будущее человечества — за социализм, о котором так страстно мечтал автор «Что делать?».

Советский народ с гордостью вспоминает имя Н. Г. Чернышевского — одного из выдающихся деятелей освободительной борьбы, одного из предшественников марксизма в России.

Проф. И. ЩИПАНОВ.

Обмен письмами между постоянным представителем СССР при ООН А. А. Соболевым и Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций Д. Хаммаршельдом

Письмо А. А. СОБОЛЕВА Д. ХАММАРШЕЛЬДУ от 23 июля 1958 года

Уважаемый г-н Хаммаршельд,

Мне поручено сообщить, что Советское правительство с удовлетворением отмечает Ваше согласие принять участие в предложенном Советским правительством совещании Глав правительств СССР, США, Великобритании, Франции и Индии в рамках Совета Безопасности для незамедлительного принятия мер по прекращению начавшегося военного конфликта на Ближнем и Среднем Востоке.

Направляю Вам тексты посланий Председателя Совета Министров СССР Н. С. Хрущева Президенту Соединенных Штатов Америки Дуайту Д. Эйзенхауэру, Премьер-Министру Великобритании Гарольду Макмиллану, Председателю Совета Министров Франции Шарлю А. де Голлю, Премьер-Министру Индии Джавахарлалу Неру относительно рассмотрения вопроса о военном конфликте на Ближнем и Среднем Востоке в Совете Безопасности с участием Глав правительств.

Советское правительство надеется, что Вы окажете всяческое содействие в деле положительного решения этого вопроса.

Буду признателен за Ваше указание о распространении этих материалов в качестве документов ООН среди всех государств — членов ООН.

С искренним уважением

постоянный представитель СССР при ООН
А. СОБОЛЕВ

Нью-Йорк, 23 июля 1958 г.

Письмо Д. ХАММАРШЕЛЬДА А. А. СОБОЛЕВУ

Сэр!

В качестве постоянного представителя СССР в Организации Объединенных Наций Вы передали мне вчера копии посланий, которые господин Н. С. Хрущев, Председатель Совета Министров СССР, направил 19 июля 1958 г. президенту США Д. Эйзенхауэру, премьер-министру Соединенного Королевства Макмиллану, председателю Совета Министров Франции Шарлю де Голлю и премьер-министру Индии Джавахарлалу Неру. В письме ко мне, при коем были препровождены указанные документы, Советское правительство выражает надежду, что я, как Генеральный секретарь Организации Объединенных Наций, приму участие в предлагаемом совещании глав государств.

Я отмечаю, что в письмах Вы предлагаете, чтобы рекомендации, которые могут быть выработаны на совещании, были внесены в Совет Безопасности. В этих условиях, по моему мнению, Организации Объединенных Наций должна быть предоставлена главная ответственность в осуществлении подготовки и проведении совещания на высшем уровне, если оно состоится.

Не имеет смысла, в связи с этим, высказывать свое личное мнение по существу вопросов, поднятых в письмах или вытекающих из их содержания, и не мне судить о том, выработает ли совещание в верхах лучшие средства в устранении существующего тревожного положения в этом районе.

Я должен оставить решение этого вопроса Главам правительств, которым были направлены послания, если они согласятся о желательности проведения встречи с участием Генерального секретаря, в соответствии с вышеупомянутой точкой зрения.

Я считаю моим правом и обязанностью принять приглашение и с удовольствием сделаю это.

Я буду благодарен, если Вы передадите мой ответ г-ну Н. С. Хрущеву, Председателю Совета Министров СССР.

Искренне Ваш

Даг ХАММАРШЕЛЬД

Заявление правительства Бирманского Союза о положении на Среднем Востоке

РАНГУН, 23 июля. (ТАСС). Вечером 22 июля здесь было опубликовано следующее заявление правительства: «Правительство Бирманского Союза с большой озабоченностью следит за последними событиями на Среднем Востоке. По его мнению, международная обстановка стала настолько серьезной и напряженной, что любой неправильный шаг в этих условиях мог бы привести к конфликту, которого опасается весь мир. В этой обстановке правительство Бирманского Союза со всей серьезностью призывает во имя человечества к проявлению величайшей сдержанности со стороны тех, кого это непосредственно касается.

Правительство Бирманского Союза считает, что, учитывая предысторию нынешнего положения на Среднем Востоке и в особенности силы, действующие в этом районе, ввод иностранных войск мог бы лишь создать больше проблем, нежели разрешить их. Оно полагает далее, что эти проблемы станут более сложными и трудными, если пребывание иностранных войск продлится. В связи с этим правительство Бирманского Союза настаивает на том, чтобы Организация Объединенных Наций умножила свои усилия по изысканию средств для быстрейшего вывода иностранных войск со Среднего Востока и восстановления стабильности в этом районе».

ИНДИЯ И ТУНИС ПРИЗНАЛИ ИРАКСКУЮ РЕСПУБЛИКУ

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Франс Пресс из Дели, сегодня в Дели было официально объявлено о признании Индией правительства Иракской Республики.

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). По сообщениям французской печати, в Тунисе официально объявлено о решении тунисского правительства признать Иракскую Республику.

Руководящие органы Всемирного Совета Мира

СТОКГОЛЬМ, 23 июля. **(Спец. корр. ТАСС).** Сегодня здесь стали известны результаты выборов руководящих органов Всемирного Совета Мира. Как уже сообщалось, новый состав Всемирного Совета Мира был избран вчера на собрании делегаций национальных организаций движения сторонников мира, принимавших участие в конгрессе за разоружение и международное сотрудничество.

В состав Бюро Всемирного Совета Мира вошло более 80 видных общественных деятелей, представляющих страны всех континентов. Председателем Всемирного Совета Мира вновь избран крупный французский ученый, известный борец за мир, профессор Фредерик Жолио-Кюри. Избрано также 16 вице-председателей совета: Эммануэль Д'Астье де ла Вижери (Франция), профессор Джон Бернал (Англия), Мохаммед Камель эль-Бендари (Объединенная Арабская Республика), Изабелла Блюм (Бельгия), генерал Ласаро Карденас (Мексика), г-жа Эжени Коттон (Франция), Илья Эренбург (СССР), Джеймс Эндикотт (Канада), Вальтер Фридрих (ГДР), Леопольд Инфельд (Польша), Александр Корнейчук (СССР), Го Мо-жо (КНР), Артур Лундквист (Швеция), Велио Спано (Италия), Фердинандо Тарджетти (Италия) и Абду Мумуни (Сенегал). Кроме того, решено избрать позднее еще трех вице-председателей Всемирного Совета Мира, двое из которых будут представлять Индию и один — страны Латинской Америки.

Всемирный Совет Мира образовал также секретариат в составе 11 человек. Генеральным секретарем Всемирного Совета Мира избран Фернан Винь (Франция).

СТОКГОЛЬМСКИЙ КОНГРЕСС ВЫРАЗИЛ ВОЛЮ НАРОДОВ

Конгресс за разоружение и международное сотрудничество закончил свою работу. Семь дней в Стокгольме свыше 1.200 представителей более чем 70 стран мира широко и горячо обсуждали вопросы, волнующие все человечество: как сохранить мир, как предотвратить ужасы атомной войны, как побудить правительства приступить к разоружению, что сделать для того, чтобы крепло мирное сотрудничество, множились и укреплялись экономические и культурные связи. Забота обо всем этом звучала в речах делегатов с трибуны конгресса. Она вдохновляла работу комиссий. Она находила свое выражение на встречах представителей разных профессий, в разговорах в шумных кулуарах.

Эта забота помогла участникам конгресса, имеющим разные взгляды на разные проблемы борьбы за мир, нащупать путь к единству.

Стремление к единству мысли и единству действий в пользу мира было огромным в той атмосфере тревоги и негодования, которую вызвали агрессивные действия американо-английских интервентов на Ближнем Востоке. Вести об этих позорных событиях с особой остротой дали почувствовать каждому делегату всю опасность войны, надвинувшейся на человечество.

Вот почему так единодушно принимались всеми участниками конгресса документы, протестующие против агрессии на Ближнем Востоке, требующие энергичного вмешательства ООН, требующие, чтобы ООН заставила захватчиков прекратить интервенцию и вывести войска из Ливана и Иордании. Вот почему делегаты горячо рукоплескали выступлениям представителей Ливана, Иордании и других арабских стран. Они горячо, долго аплодировали сообщению о признании молодой Иракской Республики Советским Союзом, Китайской Народной Республикой и другими странами.

С чувством удовлетворения и благодарности за благородную инициативу все делегаты приняли весть о предложении Н. С. Хрущева обсудить создавшуюся обстановку на совещании глав правительств. Специальным решением конгресс потребовал от правительств заинтересованных стран дать согласие на созыв такого совещания. Нам, советским делегатам, было радостно слушать взрывы горячих аплодисментов каждый раз, когда профессор Бернал упоминал о позиции правительства нашей Родины, о его инициативе, направленной на предотвращение войны.

На конгрессе не нашлось ни одного человека, кто бы не присоединился к общему возмущению опасной и провокационной деятельностью колонизаторов на Ближнем Востоке. Эти действия со всей остротой дали нам почувствовать, как реальна опасность перерастания событий в Ливане и Иордании в большую войну, какой сильной должна быть бдительность народов, как остро сейчас стоит вопрос об активных действиях народных масс против происков врагов мира.

После конгресса делегаты разъедутся по всем материкам земли, чтобы принести народам своих стран выраженную на конгрессе волю к самоотверженной и благородной борьбе за мир, за доверие и дружбу между всеми народами мира. В обстановке грозных событий проходила работа нашего конгресса. И в этой обстановке мы еще раз до глубины души почувствовали не только всю меру грозной опасности, которая нависла над миром, но и силу стремления народов спасти мир от войны, преградить дорогу проискам империалистов-колонизаторов. Разъезжаясь по своим странам, мы несем в своих сердцах убеждение, что мудрость народа сильнее безумия поджигателей войны.

Алексей СУРКОВ.

г. Стокгольм.

Отсрочка президентских выборов в Ливане

БЕЙРУТ, 23 июля. (ТАСС). Как сообщает печать, председатель ливанского парламента Адель Оссейран заявил, что назначенное на 24 июля заседание парламента, на котором должен был быть избран новый президент Ливана, перенесено.

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). Корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» Моррис связывает отсрочку президентских выборов в Ливане с деятельностью заместителя заместителя государственного секретаря Мэрфи, который продолжает переговоры с политическими деятелями Ливана.

Корреспондент сообщает, что некоторые политические деятели «решительно предупредили Мэрфи, что было бы опасным провести выборы под штыками девяти тысяч солдат и офицеров американских вооруженных сил».

«Дейли ньюс» в редакционной статье, указывая, что трудно «найти человека, готового баллотироваться на выборах на пост президента Ливана», отмечает, что американский «миротворец» Мэрфи «разжигает волнения в Ливане именно теперь, и никто не хочет прославиться как кандидат Мэрфи на пост президента. Это было бы гибельным для любого ливанского политического деятеля, особенно после ухода из страны американской морской пехоты».

Протест ливанского министра

ПАРИЖ, 23 июля. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Франс Пресс из Бейрута, министр финансов в ливанском правительстве Пьер Эдде подал в отставку.

Хотя Эдде мотивировал свою отставку состоянием здоровья, указывает корреспондент, однако следует отметить, что он перестал принимать участие в заседаниях совета министров после высадки американских войск в Ливане. По словам некоторых хорошо информированных кругов, Эдде упрекал президента Шамуна в том, что тот просил о вмешательстве Соединенных Штатов без предварительной консультации с членами правительства.

Растет народное возмущение

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). Газета «Уолл-стрит джорнэл» поместила ряд статей о положении в Ливане и Иордании, в которых подчеркивает, что агрессия США и Англии вызвала возмущение не только в Ливане и Иордании — непосредственных жертвах агрессии,— но и во многих странах мира.

Характеризуя международное положение США после высадки их войск в Ливане, газета пишет: «Народное возмущение привело к тому, что мы потеряли союзников в этой стране... Даже те преимущества, которые, как казалось, сулил нам этот шаг, обернулись против нас... В Западной Германии, Японии и Швеции поднялась буря критики. Даже наши ближайшие союзники — канадцы испытывают в связи с этим беспокойство».

Газета признает, что «никто в кругах Белого дома или государственного департамента не мог даже предполагать, что наш шаг вызовет такую реакцию».

Демонстрации в Рангуне

РАНГУН, 23 июля. (ТАСС). Вчера в Рангуне состоялись демонстрации перед зданиями американского и английского посольств в знак протеста против американо-английской интервенции на Ближнем и Среднем Востоке.

Заявление Дифенбейкера

ОТТАВА, 23 июля. (ТАСС). Премьер-министр Канады Дифенбейкер заявил представителям печати, что он готов принять участие в заседании Совета Безопасности ООН на высшем уровне, если таковое будет созвано для обсуждения положения на Среднем Востоке.

АВАНТЮРЫ АГРЕССОРОВ ОБРЕЧЕНЫ НА ПРОВАЛ

Речь президента Насера

КАИР, 23 июля. **(Соб. корр. «Правды»).** Национальная революция 1952 года для египетского народа явилась решительным поворотом к новой жизни. Освобождение Египта от иностранного засилья, выход страны на путь самостоятельного национального развития во всех областях жизни — вот важнейшие результаты успеха этой революции.

Сегодня народ ОАР широко отметил шестую годовщину египетской революции. В отличие от прошлых лет, когда этот праздничный день отмечался военным парадом и народными манифестациями, нынешние празднества по специальному решению правительства сокращены. Вероломная агрессия США и Англии против Ливана и Иордании, поставившая под угрозу мирную жизнь и независимость арабских стран, наложила печать суровости и сдержанности на традиционные торжественные церемонии.

Вчера в ознаменование Дня революции в Каире, на площади Республики, состоялся грандиозный митинг, созванный Национальным союзом. К семи часам тридцати минутам вечера на площадь прибывает президент Гамаль Абдель Насер. Вместе с ним к трибуне направляются члены делегации Иракской Республики. Ее прибытие в Каир на празднование Дня революции было встречено как демонстрация нерушимой дружбы между двумя братскими народами. В лице ее членов собравшиеся бурно приветствовали народ и армию Ирака, свергнувших режим колониального угнетения, вставших на путь свободного и независимого существования.

Митинг открыл генеральный секретарь Национального союза Анвар Садат. Первыми на митинге выступили представители Иракской Республики — министр юстиции Мустафа Али и министр просвещения Джаббар Омар. В своих взволнованных речах они передали приветствие от свободолюбивого иракского народа народу ОАР.

«Народ Ирака,—сказал Джаббар Омар,— сбросил оковы иностранного порабощения и избавился от империалистических агентов. Иракская Республика стоит в одном ряду со свободными арабскими странами. Багдад никогда больше не позволит империализму вовлечь себя в иностранные военные пакты».

Затем с большой речью к собравшимся обратился президент ОАР Насер. Он сказал:

От имени народа Объединенной Арабской Республики, от имени всех арабов я приветствую прибывшую к нам делегацию братского Ирака. Сегодня у нас двойной праздник. Мы отмечаем день египетской революции 23 июля и иракской революции — 14 июля. Эти оба события дополняют друг друга.

История борьбы арабского народа является единой и имеет общие цели и задачи. События, происходящие в арабском мире, тесно связаны друг с другом.

Империализм пытался внести раскол в единство арабской борьбы, чтобы удержать арабов под своим господством. Но арабы уверены в своей борьбе и не позволят себя разобщить. Победа любой арабской страны является победой всех арабов.

Остановившись на последних событиях в Ливане и Иордании, президент Насер выразил уверенность, что ливанский народ одержит победу и империалистическая вооруженная агрессия в Ливане потерпит провал.

Народ Иордании также одержит победу. Король Иордании выступил против своего народа и открыл страну для империалистов. Но это не остановит борьбы иорданского народа, который полон решимости добиться победы.

Империалистическая американская агрессия в Ливане и английская вооруженная агрессия в Иордании потерпят провал. Повсюду будет развеваться знамя свободы, как оно сейчас реет над Багдадом и Дамаском, Каиром и Йеменом. Не будет места империалистическим агентам в арабском мире, арабские народы их уничтожат.

Арабские народы, продолжал президент, ни к кому не питают враждебности и хотят поддерживать дружественные отношения со всеми странами и народами на принципах равенства. Нашей целью является международное сотрудничество и мир. Мы хотим мира для всех.

Президент Насер подчеркнул, что Объединенная Арабская Республика выступает против участия в иностранных военных блоках. Мы, сказал он, не хотим превратить нашу страну в иностранную военную базу. Мы страстно желаем сохранения всеобщего мира и верим в право народов жить в мире. Мы проводим политику позитивного нейтралитета. Империализм считает, что эта политика противоречит его интересам. Империалисты хотят сохранить нас в сфере своего влияния, чтобы узурпировать наши богатства и грабить наши источники.

Президент Насер остановился на своей поездке в Югославию, отметив, что он вел там полезные переговоры.

Касаясь переговоров, которые он вел в Москве с Н. С. Хрущевым, Гамаль Абдель Насер заявил:

Мы обсудили современную международную обстановку, а также усилия, направленные на то, чтобы приостановить агрессию против арабских стран, чтобы сохранить безопасность и независимость арабских государств. Мы действовали в интересах сохранения мира. Наши переговоры характеризовались духом сердечности.

Президент Насер заявил, что Объединенная Арабская Республика поддерживает предложение Советского Союза о созыве совещания на высоком уровне.

Мы всегда находимся в состоянии готовности, заявил в заключение президент. Любая агрессия против Ирака или против какой-либо части Объединенной Арабской Республики превратится в борьбу, в которой примут участие все арабские народы во всех арабских странах.

Мир находится сейчас перед выбором: мир или разрушительная война. Мы направляем все наши усилия на то, чтобы сохранить мир, но мы всегда готовы отразить любую агрессию против нас.

Речь президента Насера неоднократно прерывалась бурными аплодисментами присутствующих. Раздавались возгласы в честь арабского единства, в честь Объединенной Арабской Республики, в честь Иракской Республики. Присутствующие скандировали лозунги: «Все народы должны отстаивать независимость и мир! Народы должны выступить в защиту Ливана и Иордании! Да здравствует освободительная борьба арабских народов!».

Установление дипломатических отношений между Китаем и Камбоджей

ПЕКИН, 23 июля. (ТАСС). Как сообщает агентство Синьхуа, в целях осуществления общего желания установить дипломатические отношения и обменяться дипломатическими представителями между двумя сторонами правительства Китайской Народной Республики и королевства Камбоджи решили обменяться послами и учредить посольства.

«Руки прочь от Ближнего Востока!»

БЕРЛИН, 23 июля. **(Соб. корр. «Правды»).** На предприятиях и в жилых кварталах Берлина, а также в других городах ГДР проходят митинги и собрания, на которых трудящиеся гневно клеймят преступную американо-английскую агрессию на Ближнем и Среднем Востоке, заявляют о полной поддержке борющихся за свою свободу народов арабских стран.

Газеты «Нейес Дейчланд» и «Берлинер цейтунг» сообщают сегодня о митингах солидарности на берлинском кабельном заводе «Обершпрее» и на других предприятиях столицы, о собраниях жителей районов Панков, Пренцлауерберг, демонстрациях протеста рабочих в западноберлинском районе Веддинг и в других местах. На углу улиц Штаргардштрассе и Шенхаузер-аллее более полутора тысяч берлинцев горячо приветствовали представителя арабских народов, который в своем выступлении от всего сердца поблагодарил собравшихся за выраженную на собрании поддержку борьбы арабских народов.

Вчера вечером в Западном Берлине на улицах Мюллерштрассе и Зеештрассе демонстранты гневно выкрикивали: «Американцы, вон!», «Руки прочь от Ближнего Востока!». Шестьсот рабочих железнодорожных мастерских в Темпельгофе (Западный Берлин) направили американской и английской военным комендатурам телеграммы протеста против агрессии.

Во всех газетах ГДР сегодня публикуется приветственная телеграмма премьер-министра Германской Демократической Республики Отто Гротеволя президенту Объединенной Арабской Республики Насеру по случаю шестой годовщины национальной революции в Египте. В телеграмме указывается, что в эти серьезные и трудные дни, когда вследствие американо-английской агрессии на Ближнем и Среднем Востоке создалась острейшая угроза миру во всем мире, правительство и население ГДР еще решительнее, чем когда бы то ни было, выступают на стороне арабских народов в их борьбе за обеспечение и укрепление национальной независимости.

Англо-американские планы расширения агрессии на Арабском Востоке

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» опубликовала статью своего обозревателя Джозефа Олсопа, которая вскрывает англо-американские планы расширения агрессии на Среднем Востоке.

Олсоп сообщает, что министр иностранных дел Англии Ллойд просил американцев «в случае необходимости» поддержать оккупацию английскими войсками богатых нефтеносных районов Кувейта и Катара. Обозреватель пишет, что Даллес, «по меньшей мере, на три четверти согласился» оказать поддержку англичанам в этом.

Олсоп также отмечает, что Соединенные Штаты вынашивают планы оккупации нефтеносной провинции эль-Хаса в Саудовской Аравии.

Высадка английских войск в Ливии

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). Как сообщает корреспондент агентства Юнайтед Пресс Интернейшнл из Бенгази (Ливия), сегодня здесь высадился английский пехотный полк. По словам корреспондента, цель этой высадки — усилить военную мощь Англии на Ближнем и Среднем Востоке.

Иракская делегация в Каире

КАИР, 22 июля. (ТАСС). Как сообщает агентство МЕН, сегодня в Каир прибыла правительственная делегация Иракской Республики во главе с министром юстиции Мустафой Али. В составе делегации министр общественных работ и коммуникаций Саад Али, министр просвещения Джаббар Омар, министр сельского хозяйства Рашид эль-Хадж Махмуд, подполковник Абдель Вахаб Амин, майор Казем эль-Фарраум.

ФАКТАМ ВОПРЕКИ

По поводу ответа президента США Д. Эйзенхауэра на Послание Н. С. Хрущева

Ответ президента Соединенных Штатов Д. Эйзенхауэра на предложение Н. С. Хрущева о созыве совещания на высшем уровне для мирного урегулирования на Ближнем и Среднем Востоке, наконец, получен. Как следует из ответа, правительство США дает согласие на созыв совещания глав правительств с оговоркой, что оно должно состояться в рамках Совета Безопасности ООН.

Советский Союз не имеет возражений против такой формы совещания, в котором, разумеется, должны принять участие также представители Индии и арабских государств. Как сообщает агентство Рейтер в телеграмме из Дели, премьер-министр Индии Неру готов вылететь в Нью-Йорк для участия в совещании на высшем уровне. Англия и Франция также дали положительный ответ. Таким образом, можно с удовлетворением констатировать, что нет более препятствий для встречи глав правительств с целью выработки мер для прекращения военного конфликта на Ближнем и Среднем Востоке.

Однако следует отметить, что американский ответ на Послание Н. С. Хрущева выдержан в раздраженном тоне и изобилует грубыми выпадами против Советского Союза, которые нельзя обойти молчанием.

В американском ответе делается попытка оправдать агрессию Соединенных Штатов в Ливане, изобразить внутренние события в этой стране, а также события в Ираке как некую «косвенную агрессию извне», со стороны «экспансионистских и агрессивных сил, поддерживаемых Советским Союзом».

Эти таинственные силы так и не называются в ответе г-на Эйзенхауэра, и понятно почему. Ведь наблюдатели и генеральный секретарь ООН авторитетно разъяснили, что в Ливане до сих пор происходила гражданская война и никакой «косвенной агрессии» в Ливане никто из них не обнаружил. Что касается Ирака, то там, как известно всему миру, произошло народное восстание, свергнувшее антинациональный режим. Значит, в обоих случаях **главной действующей силой был народ, осуществлявший свою суверенную волю.** О какой же «косвенной агрессии» может идти речь?

Все дело в том, что Соединенные Штаты не желают считаться с волей народов и сами присвоили себе роль некоего верховного судьи, арбитра, опекуна, который высокомерно определяет, что могут и чего не могут делать другие народы.

Если действия тех или иных народов не нравятся правящим кругам США, они вводят в их страны морскую пехоту и объявляют свои действия «помощью в деле поддержания целостности и независимости» малой страны.

Г-н Эйзенхауэр, сам в прошлом опытный генерал, уверяет, что ему не известно ни о каком вооруженном конфликте на Арабском Востоке. Но как же в таком случае назвать высадку морских и воздушных десантов, снабженных современным оружием, прикрываемых авиацией, нарушающей границы ряда стран? Разве не ясно, что это и есть вооруженная, ничем не спровоцированная агрессия, создающая угрозу миру?

Констатируя это, газета «Нью-Йорк таймс» так и пишет: «Даже президент в своем письме признал, что обсуждение в Совете Безопасности коснется того, что он возмущенно отрицал, а именно, что Соединенные Штаты создали непосредственную угрозу всеобщему миру, высадившись в Ливане». В своей редакционной статье газета еще раз подтверждает, что, «когда морская пехота Соединенных Штатов высадилась в Ливане, возникла угроза настоящей войны».

Президент США в заключение своего послания заявляет, что попытки изменить «международный статус-кво» тех или иных стран с помощью вмешательства извне «нельзя примирить со всеобщим миром или с идеалами Объединенных Наций, которые признают равные права больших и малых стран и достоинство и ценность человеческой личности».

Что верно, то верно. Но как же согласовать это заявление с организованным монополиями США мятежом в Гватемале, с их бесконечными интервенциями в других странах Латинской Америки? Как увязать эти благозвучные сентенции с организованной Соединенными Штатами в прошлом году травлей Сирии, которая не желала отказаться от независимой политики? Разве вооруженная оккупация Ливана и Иордании, подготовка нападения на Ирак означают «признание равных прав больших и малых стран»?

Как известно, сейчас в Ливане, оккупированном американскими войсками, находится заместитель заместителя государственного секретаря США Мэрфи. Американская печать сообщает, что этот господин занят не более не менее как подбором кандидата на пост ливанского президента. Что это — образчик методов, «примиримых с идеалами Объединенных Наций»? Ведь сказано же в послании Эйзенхауэра, что «действие США в отношении Ливана полностью соответствовало принципам международного права и Уставу Объединенных Наций»!

Г-н Эйзенхауэр утверждает в своем письме, что Советский Союз... «стремится отвлечь внимание от неуклонного подрыва независимости малых государств». Трудно понять, что имеет в виду президент США. Уж не то ли, что Советский Союз решительно разоблачал и разоблачает колонизаторскую политику империалистических государств, привлекает к ней внимание всей мировой общественности, выступает против нее. Может быть, именно это и не нравится некоторым кругам в США, но тут уж ничего не поделаешь.

В заключительной части послания президента США делается попытка обвинить Советский Союз в том, что предложение о созыве совещания в верхах направлено на умаление «авторитета и престижа» ООН. Впрочем, тут же, через несколько строк, Советскому правительству ставится в вину, что оно «упорно отказывалось» согласиться на надлежащую подготовку совещания на высшем уровне. Спрашивается: где же тут логика?

Уж если Соединенные Штаты так пекутся об «авторитете и престиже ООН», то почему они действуют в обход этой организации, совершают интервенцию на Арабском Востоке? Почему они помешали принятию Советом Безопасности предложенной Советским Союзом резолюции о выводе из Ливана и Иордании иностранных войск? Почему США воздвигают новые и новые препятствия созыву совещания на высшем уровне, которого уже в течение длительного времени добивается Советский Союз? Хорошо известно, например, что Советский Союз давно предлагал обсудить на совещании в верхах тревожное положение на Ближнем и Среднем Востоке. Однако западные державы полностью игнорировали эту жгучую проблему. Некоторые влиятельные круги в США не желают мирного урегулирования ни ближневосточной, ни других международных проблем.

Раздраженные и необоснованные выпады в ответном послании президента США, очевидно, отражают отношение этих кругов к предстоящему совещанию в Совете Безопасности. Как сообщает вашингтонский корреспондент «Нью-Йорк таймс», в официальных кругах США надеются, что Советский Союз отклонит предложение о встрече глав правительств в ООН. Истинное отношение этих кругов к предполагаемой встрече на высшем уровне в ООН «одновременно и просто, и фантастично,—пишет корреспондент. — Ибо истина заключается в том, что Эйзенхауэр согласился присутствовать на совещании, которое он и его главные советники искренне и единодушно считают не тем совещанием, созываемым не в то время, не в том месте и не на ту тему. Объяснение в равной мере просто. Оно состоит в том, что английское общественное и парламентское мнение вынудило президента дать неохотное согласие...»

Тем кругам США, которые рассчитывали, что Советский Союз отклонит встречу глав правительств в рамках ООН, придется разочароваться.

Президент США заявляет об искреннем стремлении объединить усилия с Советским правительством в интересах подлинного мира. Что же, встреча в ООН представляет хорошую возможность всем сторонам доказать искренность своего стремления к мирному урегулированию на Ближнем и Среднем Востоке, которого требуют все миролюбивые народы.

ОБОЗРЕВАТЕЛЬ.

Совет Безопасности не выполнил своего долга

НЬЮ-ЙОРК, 22 июля. (ТАСС). Сегодня утром началось заседание Совета Безопасности по вопросу о положении в Ливане и Иордании. В начале заседания выступил представитель Ливана. Он заявил, что пересмотренный проект японской резолюции приемлем для его правительства, поскольку он дает генеральному секретарю широкую свободу выбора мер, необходимых для достижения целей, поставленных Советом Безопасности (в пересмотренном проекте резолюции исключен пункт, в котором говорится о необходимости продолжать деятельность группы наблюдателей ООН в Ливане).

Затем выступил представитель СССР А. А. Соболев. Советская делегация, сказал А. А. Соболев, хотела бы совершенно ясно изложить позицию Советского Союза в отношении проекта резолюции, внесенного делегацией Японии. Советская делегация не сможет поддержать этот проект по следующим основаниям.

В проекте резолюции не только не содержится осуждения агрессивных действий Соединенных Штатов и Великобритании на Ближнем и Среднем Востоке, но по существу одобряется ввод американских и английских войск в Ливан и Иорданию. Предложенный проект резолюции не содержит требования немедленного вывода американских и английских войск из указанных стран, в то время как такой вывод должен служить предпосылкой для любых решений Объединенных Наций по ликвидации создавшегося крайне опасного положения на Ближнем и Среднем Востоке. Принятие Советом Безопасности такого решения, какое предлагается делегацией Японии, дало бы возможность западным державам получить санкцию Совета Безопасности и ООН в целом на оккупацию Ливана и Иордании и вместе с тем подготовить условия для оккупации других арабских стран, в частности Ирака.

Чтобы сделать резолюцию, предлагаемую делегацией Японии, соответствующей положению и принципам ООН, представитель Советского Союза внес поправки к пересмотренному проекту резолюции Японии. Советская делегация предлагает восстановить первый пункт первоначального проекта резолюции Японии, предлагающего группе наблюдателей ООН в Ливане продолжать свою деятельность во исполнение резолюции Совета Безопасности от 11 июня с. г. Другая поправка советской делегации предлагает, чтобы следующий пункт японского проекта резолюции предусматривал предложение генеральному секретарю незамедлительно осуществить, в дополнение к мерам, предусмотренным резолюцией от 11 июня, план, представленный группой наблюдателей ООН в Ливане в ее втором докладе. (В этом докладе группа наблюдателей точно указывала, насколько должен быть увеличен ее состав и какие ей нужны дополнительные средства для выполнения задач, возложенных на нее резолюцией Совета Безопасности от 11 июня).

Советская делегация предлагает также включить в японский проект резолюции новый пункт: «Признавая, что высадка американских войск в Ливане является вмешательством во внутренние дела этой страны и в силу этого противоречит целям и принципам ООН, призывает Соединенные Штаты Америки незамедлительно вывести свои вооруженные силы из Ливана».

Советская делегация предложила указать в японском проекте резолюции срок представления доклада генеральным секретарем ООН Совету Безопасности не позднее 30 июля с. г.

По мнению советской делегации, сказал в заключение А. А. Соболев, эти поправки дадут Совету Безопасности возможность принять действительно конструктивное решение по урегулированию чрезвычайного положения, создавшегося на Ближнем и Среднем Востоке.

НЬЮ-ЙОРК, 23 июля. (ТАСС). В начале дневного заседания Совета Безопасности выступил представитель Англии Диксон. Он заявил, что советские поправки к проекту резолюции Японии для него неприемлемы, поскольку они требуют немедленного вывода американских войск из Ливана.

Никто из других представителей западных держав не выступал по советским поправкам, полагая, что против них легче проголосовать, чем возражать.

Затем поправки, предложенные советской делегацией, были поставлены на голосование и отклонены большинством голосов (за поправки голосовал Советский Союз, воздержались Япония и Швеция).

Японский проект резолюции также не был принят, так как против него голосовал постоянный член Совета Безопасности — представитель Советского Союза.

После голосования первым выступил генеральный секретарь ООН Хаммаршельд. Он отметил, что Совет Безопасности вновь оказался неспособным принять какое-либо решение относительно положения, которое создалось в Ливане. Хаммаршельд заявил, что в этих условиях он как генеральный секретарь должен взять на себя ответственность действовать в соответствии с резолюцией Совета от 11 июня 1958 года, Уставом ООН и полномочиями, которыми он наделен этим Уставом. Прежде всего он намерен расширить группу наблюдателей в Ливане в соответствии с резолюцией Совета Безопасности от 11 июня сего года. Генеральный секретарь ООН будет держать Совет Безопасности в курсе своих действий.

После заявления генерального секретаря выступил председатель Совета Безопасности Араухо (Колумбия). Он предложил прекратить заседание, не ставя на голосование предложение о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи и не назначая даты следующего заседания Совета.

Представитель Советского Союза А. А. Соболев возражал против предложения Араухо.

А. А. Соболев заявил, что Совету Безопасности, прежде чем он прервет свою работу, следовало бы по крайней мере назначить дату своего следующего заседания. В условиях, когда положение на Ближнем и Среднем Востоке продолжает ухудшаться, Совет Безопасности не может откладывать надолго своего решения.

Большинством голосов Совет одобрил предложение председателя.

Таким образом, из-за позиции, занятой западными державами, Совет Безопасности не принял никакого решения по вопросу о вооруженной агрессии США и Англии против стран Арабского Востока. Это является не чем иным, как попустительством агрессии и вооруженному разбою колониальных держав против малых народов. Более того, Совет отложил на неопределенный срок рассмотрение предложения о созыве специальной сессии Генеральной Ассамблеи для обсуждения опасного положения на Ближнем и Среднем Востоке, возникшего в результате агрессивных действий США и Англии. Тот факт, что фактическим инициатором маневра, который привел к отсрочке решения Совета Безопасности по этому вопросу, были Соединенные Штаты, еще раз показал, что в действительности США не хотят созыва специальной сессии Генеральной Ассамблеи и боятся этого.

Ответы Ю. Цеденбала на вопросы индийского журналиста

УЛАН-БАТОР, 23 июля. (ТАСС). Председатель Совета Министров Монгольской Народной Республики Ю. Цеденбал, отвечая на вопросы специального корреспондента индийского еженедельника «Блиц», заявил, что правительство МНР решительно осуждает вооруженную интервенцию американо-английских империалистов в Ливане и Иордании, а также их вмешательство во внутренние дела других арабских стран.

Правительство МНР, сказал далее Ю. Цеденбал, готово установить и развивать дружеские отношения со всеми странами на основе принципов взаимного уважения и равноправия. Монгольская Народная Республика имеет полное право быть членом ООН. Именно поэтому подавляющее большинство государств — членов ООН поддерживает заявление МНР. Однако американские империалисты мешают осуществлению законного права нашей страны, используя для этой цели своего лакея — чанкайшиста, который незаконно занимает в ООН место великого народного Китая.

СЕДЬМОЙ СЪЕЗД КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ ЯПОНИИ

ТОКИО, 23 июля. **(Соб. корр. «Правды»).** Сегодня открылся седьмой съезд Коммунистической партии Японии.

Борьба компартии против реакции и милитаризма, в защиту жизненных интересов народа в послевоенные годы внесла неоценимый вклад в дело демократизации Японии. В обстановке бурного роста послевоенного рабочего движения, а также движения за мир и демократизацию страны компартия играет роль боевого передового отряда трудящихся масс, наиболее последовательного и стойкого борца за их интересы.

Преодолевая трудности и отдельные ошибки, которые были допущены в недавнем прошлом, коммунистическая партия в настоящее время укрепляет свои связи с массами. На минувших парламентских выборах за кандидатов компартии было подано в общей сложности свыше миллиона голосов избирателей. Три представителя компартии являются депутатами японского парламента.

Сегодня утром во вступительном слове первый секретарь ЦК КПЯ Сандзо Носака подчеркнул, что нынешний съезд призван укрепить идейное и организационное единство партии и тем самым открыть путь к дальнейшему расширению ее деятельности. Говоря об изменениях в международной и внутренней обстановке за последние десять лет, прошедших со времени предыдущего съезда, Носака призвал делегатов съезда к всестороннему анализу этих перемен и выработке правильного политического курса партии, способного обеспечить успех в борьбе за мир, независимость, демократию, повышение жизненного уровня народа. Основные задачи съезда — это выработка новой программы, нового устава партии и избрание нового состава ее Центрального Комитета.

Затем с приветственным словом к делегатам съезда обратились представители Генерального совета профсоюзов Японии, Всеяпонского совета борьбы за запрещение атомного и водородного оружия, Японского комитета мира, Всеяпонской федерации крестьянских союзов и других демократических организаций. Генеральный секретарь Генерального совета профсоюзов Японии Акира Иваи от имени японских рабочих подчеркнул свое уважение к «самоотверженной борьбе Коммунистической партии Японии, которая в течение долгих лет находится в авангарде рабочего класса и трудящихся масс Японии», и выразил надежду на установление более тесного сотрудничества между Генеральным советом профсоюзов и компартией в будущем. Съезд заслушал также приветственное письмо Социалистической партии Японии.

Во второй половине дня с политическим докладом ЦК КПЯ на съезде выступил Сандзо Носака. Второй доклад, посвященный итогам московского Совещания коммунистических и рабочих партий, сделал член Президиума ЦК КПЯ Иосио Сига. Завтра начинаются прения по обоим докладам.

Вечером в зале съезда появляется только что прибывшая из Советского Союза делегация КПСС в составе члена ЦК КПСС М. Б. Митина и главного редактора газеты «Правда» П. А. Сатюкова. Продолжительными аплодисментами и возгласами «Да здравствует Коммунистическая партия Советского Союза!» встречают делегаты съезда представителей советских коммунистов.

На сегодняшнем заседании VII съезда КПЯ была принята резолюция против агрессии американских и английских империалистов в Ливане и Иордании.

И. ЛАТЫШЕВ.

Прибытие в Токио делегации КПСС

ТОКИО, 23 июля. (ТАСС). Сегодня в Токио по приглашению ЦК КПЯ прибыла делегация Коммунистической партии Советского Союза в составе члена ЦК КПСС М. Б. Митина и главного редактора газеты «Правда» П. А. Сатюкова. Делегация КПСС будет присутствовать на открывшемся сегодня VII съезде КПЯ в качестве гостя японских коммунистов.

НАРОДНОЕ ДВИЖЕНИЕ НЕЛЬЗЯ ПОДАВИТЬ ОРУЖИЕМ

Липпман о политике США на Ближнем и Среднем Востоке

НЬЮ-ЙОРК, 22 июля. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк геральд трибюн» поместила статью Уолтера Липпмана, озаглавленную «Пришла пора для дипломатии», в которой говорится:

«Что же произошло в Ираке, считавшемся краеугольным камнем Багдадского пакта и одной из самых стойких и надежных прозападных арабских стран? Явилось ли правительство короля Фейсала жертвой внешней агрессии?.. Отнюдь нет. Правительство короля Фейсала было свергнуто быстро и решительно в результате заговора иракских офицеров. Еще более важно то, что иракская армия немедленно поддержала революцию и что эта революция, безусловно, популярна в стране.

Таким образом, мы будем обманывать самих себя, если поверим, что дружественное правительство Ирака было свергнуто иностранными агентами, действовавшими вразрез с национальными чувствами в стране.

Поэтому нет оснований надеяться, что там начнется контрреволюция, которая восстановит старый иракский режим. Ясно, что никакая военная интервенция, например, со стороны короля Иордании Хусейна, поддержанная англичанами и американцами, не имела бы никаких шансов на успех. Говорили, что нас удерживает страх перед русским вмешательством в Ираке. Это неплохая причина для сдержанности. Однако это не единственная и даже не решающая причина. Ибо, даже если бы нейтралитет России был гарантирован,— а он не гарантирован,— никакое военное вмешательство Запада не могло бы привести к созданию независимого арабского правительства в Багдаде. Там удалось бы создать лишь марионеточное правительство, зависящее от английских и американских войск и обреченное на уничтожение после отвода этих войск. Это равносильно заявлению, что народное революционное движение арабских стран нельзя подавить силой западного оружия.

Та же основная истина применима к нашим нынешним позициям в Ливане. Мы не можем успешно закрепиться там, занимая враждебную позицию по отношению к арабскому движению... Ибо всякое ливанское правительство, обязанное своим существованием морской пехоте, обречено на уничтожение после ее ухода. Кроме того, чем дольше будет оставаться там морская пехота, тем большую оппозицию она будет возбуждать к себе в Ливане.

Это заставляет меня считать, что наша политика в Ливане в том виде, в каком мы представили ее в ООН, слишком поверхностна, что ей не хватает дипломатической жизнеспособности и что она может оказаться совершенно бесплодной.

Мне кажется поэтому, что мы должны в ближайшее время внести серьезное предложение относительно политического будущего Ливана.

Нейтрализованный Ливан не разрешил бы окончательно средневосточную проблему. Однако это могло бы послужить благоприятным началом урегулирования. Ибо это утвердило бы принцип, который необходим при любом урегулировании,— что Советский Союз и конфедерация Насера имеют интересы на Среднем Востоке и что мы готовы прийти к какому-то согласованию интересов...»

Советско-болгарское экономическое сотрудничество

В результате переговоров между представителями правительства СССР и правительства НРБ, проведенных в развитие договоренности, достигнутой в ходе состоявшегося в мае с. г. обсуждения между правительственными делегациями СССР и НРБ вопросов, связанных с подготовкой перспективных планов развития народного хозяйства СССР и народного хозяйства НРБ в 1961—1965 гг., стороны подписали 19 июля с. г. соглашение об оказании Союзом Советских Социалистических Республик технической помощи Народной Республике Болгарии в строительстве металлургического завода и других промышленных предприятий.



Растет и хорошеет центр угольного Кузбасса — город Кемерово. За последние годы благоустроены и озеленены многие улицы города. **На снимке:** на Весенней улице города.

Фото И. Кошелькова.

Международный конгресс архитекторов

Вчера на V конгрессе Международного союза архитекторов продолжалось обсуждение проблем послевоенного градостроительства. Выступили Ж. Ван-ден-Брок (Нидерланды), Г. Гути (Румыния), Л. Тонев (Болгария), К. Рамос (Португалия), Е. Сыркус (Польша), К. Алабян и Б. Лордкипанидзе (СССР) и зодчие других стран.

И. Ловейко рассказал участникам конгресса о новом строительстве в Москве. Основой развития города является научно обоснованный генеральный план реконструкции столицы. Он предопределил дальнейшее развитие Москвы в направлениях, наиболее благоприятных по градостроительным и санитарно-гигиеническим соображениям. С 1952 по 1957 год в Москве было построено свыше 6 миллионов 800 тысяч квадратных метров жилой площади. В 1958 году решено построить 2 миллиона 350 тысяч квадратных метров жилья. С 1959 по 1961 год в столице СССР намечено возвести почти 700 тысяч квартир. В будущем году, по примеру англичан, близ Москвы начнется строительство первого города-спутника.

Некоторые ораторы отмечали, что в ряде стран жилищное строительство сдерживается чрезмерными военными расходами. В Японии еще не восстановлено 2.7 миллиона жилищ, уничтоженных войной. Общая потребность в жилье в Италии определяется в 8—10 миллионов комнат.

Поделившись опытом застройки Токио и других городов Японии, К. Ичиура заявил:

— Если бы мы смогли остановить вооружение Японии, то сумели бы в короткий срок построить много новых жилых домов. Я присоединяюсь к предложению ораторов — давайте прекратим производство атомных бомб и направим высвободившиеся средства на мирное строительство!

— На конгрессе, как мне кажется,— сказал Р. Метью (Англия),— мы впервые получили представление о той огромной всемирной проблеме реконструкции городов, которая осуществляется в разных странах.

Большие работы по восстановлению и новому строительству ведутся в ГДР, Польше, Чехословакии и других странах социалистического лагеря. Представитель Венгрии К. Персель сообщил, что в республике разработан 15-летний план нового строительства.

— Для того, чтобы осуществить этот план,— сказал в заключение оратор,— нам нужны мир и желание архитекторов работать на мир.

И. Груза (Чехословакия) обратил внимание на специфические особенности реконструкции и строительства малых городов. Этой проблеме, отметил он, до сих пор не уделялось должного внимания.

О координации деятельности архитекторов и строителей говорили В. Ван Хов (Бельгия) и другие участники конгресса. Зодчий должен трудиться в содружестве с инженерами, художниками, скульпторами, со всеми, кто украшает город после того, как архитектор закончил свою работу. Каждый квартал и новый жилой дом должен радовать человека.

Вчера участники конгресса знакомились с достопримечательностями столицы, просмотрели советские и зарубежные фильмы, посвященные градостроительству.

Сегодня конгресс продолжает свою работу.

Кинофестиваль стран Азии и Африки в Ташкенте

С 20 августа по 3 сентября в столице Узбекской ССР — Ташкенте будет проходить международный кинофестиваль стран Азии и Африки.

Организационный комитет разослал приглашения 33 странам Азии и Африки. Уже сообщили о своем согласии принять участие в фестивале 18 стран, в том числе Объединенная Арабская Республика, Индия, Япония, Пакистан, Индонезия, Бирма, Демократическая Республика Вьетнам, Таиланд и другие, а также 8 советских союзных республик: Узбекская, Таджикская, Грузинская, Киргизская, Туркменская, Азербайджанская, Армянская и Казахская.

В те страны Азии и Африки, где нет своего кинопроизводства, например в Ливию, Эфиопию, Афганистан, Лаос и другие, направлены приглашения прислать представителей в качестве гостей.

Большой интерес к фестивалю проявляют не только кинематографисты стран Азии и Африки. Ежедневно в оргкомитет поступают заявления и из других стран о желании принять участие в фестивале или прислать своих представителей. (ТАСС).

О ДВИЖЕНИИ ТРЕТЬЕГО ИСКУССТВЕННОГО СПУТНИКА ЗЕМЛИ

На 6 часов утра 24 июля третий искусственный спутник совершил 950 оборотов вокруг Земли.

При ясном, безоблачном небе 25 июля спутник можно будет наблюдать от 64 градуса северной широты до 44 градуса южной широты.

Ракету-носитель 25 июля можно будет наблюдать от 65 градуса северной широты до 54 градуса южной широты.

Балет о русских умельцах

23 июля Свердловский театр оперы и балета имени Луначарского показал свой новый балет «Левша», не шедший ни в одном театре страны, не знакомый и московскому зрителю.

Напевная музыка Б. Александрова, либретто, написанное П. Аболимовым по мотивам известного сказа Н. Лескова, дали возможность постановщику Я. Романовскому создать интересный балетный спектакль большого патриотического звучания. В нем обрели живые черты русские люди — труженики, подлинные умельцы, с их духовной красотой, творческим вдохновением.

Написанная в традициях русского классического балета, музыка «Левши» богата выразительными характеристиками действующих лиц, наполнена многими яркими картинками.

Чрезвычайно сложную в хореографическом отношении партию Левши исполнил Ч. Жебраускас, уже известный москвичам по воплощению роли Карандышева в балете «Бесприданница». В роли Дуняши выступила заслуженная артистка РСФСР К. Черменская, в роли атамана Платова — В. Круглов.

Патриотическую направленность спектакля хорошо подчеркивают живописные декорации заслуженного деятеля искусств РСФСР Б. Кноблока. Дирижировал балетом Э. Красовицкий.

(ТАСС).

—○—

ЧЕМПИОНАТ СТРАНЫ ПО ПЛАВАНИЮ

В бассейне Центрального стадиона имени Ленина в Москве вчера закончились соревнования на лично-командное первенство страны по плаванию.

В командный зачет был внесен ряд изменений. В отличие от прошлых лет теперь учитывались результаты юношей и девушек, входивших в команды. Исходным нормативом для них был результат не ниже второго разряда, а для взрослых пловцов — не ниже первого разряда. Это способствовало росту мастерства спортсменов.

За время соревнований было установлено шесть всесоюзных и один европейский рекорд. В командном зачете победили пловцы Москвы. На втором месте — спортсмены Ленинграда.

В заключение первенства был проведен заплыв мужской сборной команды СССР в эстафете 4×100 метров вольным стилем. Пловцам (Сорокин, Лужковский, Николаев и Полевой) удалось установить рекорд страны, показав время 3 минуты 47.4 секунды.

Английская художественная фотография

Выставка в Москве

В Москве, в одном из выставочных павильонов Центрального парка культуры и отдыха имени Горького, вчера открылась выставка художественной фотографии Английского королевского фотографического общества. Выставка организована обществом «СССР — Великобритания» и фотосекцией Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами. Для обозрения выставлено более ста произведений.

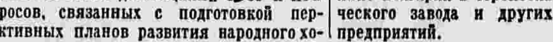
На открытие выставки собрались представители общественности столицы, сотрудники английского посольства в Москве.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

Редакционная коллегия, партийная и профсоюзная организации газеты «Правда» с прискорбием извещают о кончине старого сотрудника редакции, члена КПСС

Антонины Александровны КИСЕЛЕВОЙ

и выражают свое соболезнование семье покойной.



Поджигатель из Анкары

До сих пор на поприще безответственной болтовни и военных угроз подвизались главным образом американские генералы и адмиралы.

С крикливым заявлением выступил, например, командующий 6-м американским флотом Браун, который грозился стереть с лица земли всех и вся с помощью атомного оружия. Простые люди всех стран справедливо сочли, что место Брауну не в адмиральской рубке, а в доме для умалишенных. Иначе рассудил верховный главнокомандующий агрессивного Североатлантического блока в Европе Норстэд. Он назначил Брауна на пост главнокомандующего вооруженными силами НАТО в южной зоне Европы. Дескать, пойди, порезвись, Митрофанушка...

Лавры американского адмирала явно не дают покоя турецкому министру иностранных дел Фатин Зорлу. Он тоже жаждет поощрения. Раз в Вашингтоне и Лондоне повысился спрос на поджигательские речи, Зорлу готов к услугам.

17 июля турецкий министр принял корреспондента лондонской газеты «Дейли мейл», чтобы излить распиравшие его чувства. Это было через три дня после провозглашения Иракской Республики, через два дня после начала американской интервенции в Ливане и в день вторжения английских войск в Иорданию.

Весь мир уже был охвачен бурными протестами против разбойничьего нападения агрессоров на арабские страны. С каждым часом нарастало требование народов положить конец вооруженной интервенции империалистов, потушить очаг войны на Ближнем и Среднем Востоке.

Что же заявил в этот грозный час истории турецкий министр иностранных дел?

«Турция,— пишет корреспондент «Дейли мейл»,— готова любым путем поддержать английские и американские действия на Ближнем Востоке. Министр иностранных дел Фатин Зорлу заявил мне сегодня об этом в специальном интервью. О позиции Турции уже сообщено в Лондон и Вашингтон». Далее корреспондент приводит собственные слова Зорлу. Вот они:

«Мы полностью одобряем вступление англичан в Иорданию. Мы надеемся, что они продвинутся далее, в Ирак. Если они это сделают, Турция поддержит их морально, материально и любым другим способом».

Зорлу выразил уверенность, что события в Ираке можно повернуть вспять. Он прозрачно намекнул, что для похода против нового правительства в Багдаде можно использовать «племена за пределами городов и 500 тысяч турецкого меньшинства в Северном Ираке», которые, по его словам, «нуждаются только в руководстве».

Министр не был скромным. Он дал понять, что готов «приложить кое-какие усилия» для помощи колонизаторам в их авантюре на Ближнем Востоке. «Руководство»? Пожалуйста. «Добровольцы»? Могли бы собрать «значительное число»...

Одним словом, Зорлу готов на все. Но, спрашивается, во имя чего? Видите ли, его беспокоит судьба «братьев-мусульман». И не только в Ираке. Он оплакивает судьбу «50 миллионов мусульман, в большинстве своем бывших турецких подданных», которые-де теперь «живут в условиях подчинения в России».

Вот, оказывается, куда метит турецкий министр! Потеряв почву под ногами в пылу поджигательского рвения, он призывает США и Англию в поход на Багдад, он готов скомандовать «марш» на Советский Союз и куда угодно. Это ли не болезнь адмирала Брауна?

Мы не знаем, на какое повышение рассчитывает Зорлу. Уж не в денщики ли к Брауну? Или, быть может, в лакеи к Даллесу?

Министру Зорлу не мешало бы вспомнить мудрую турецкую пословицу: «Кто тащит осла на крышу, должен подумать, как снять его оттуда». Пытаясь раздуть пожар военной интервенции на Ближнем и Среднем Востоке, Зорлу мечтает погреться у огня. Но как бы ему не обжечься!

Однако Зорлу — это не турецкий народ. Как и все миролюбивые народы, народ Турции хочет мира, ему не нужна авантюра американских и английских колонизаторов, пытающихся поработить народы Востока. И турецкий народ рано или поздно воздаст по заслугам поджигателю Зорлу, помня завет Кемаля Ататюрка: «Мир дома, мир во всем мире».

В. МАЕВСКИЙ.

Рис. худ. Ю. Кершина.

АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЬСТВА: МОСКВА, Д-47, Ленинградский проспект, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочного бюро—Д 1-73-86; Партийной жизни—Д 1-52-48; Пропаганды марксистско-ленинской теории—Д 1-11-95; Промышленности, транспорта и товарооборота — Д 3-11-01; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Иностранных отделов — Д 3-11-07; Социалистических стран — Д 1-40-81; Писем — Д 3-15-69, Д 3-37-32, Д 3-31-54; Местных корреспондентов — Д 3-10-82; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-11-13; Прессы — Д 3-10-81; Науки, школ и вузов — Д 3-10-80; Военного — Д 3-37-74; Пресс-бюро — Д 3-15-60; Секретариата—Д 3-15-64; Отдела объявлений — Д 3-39-00; Экспедиции — Д 3-39-80. 17

Б 02416. Ордена Ленина типография газеты «Правда» имени И. В. Сталина. Изд. № 706.